

名取市総合評価競争入札方式落札者決定基準

(平成28年11月)

名 取 市

1 総則

本「落札者決定基準」は、名取市が発注する建設工事の請負者の選定を、名取市建設工事総合評価競争入札方式(特別簡易型)で実施するにあたって、落札者を決定するための基準を示すものである。

2 総合評価に関する事項

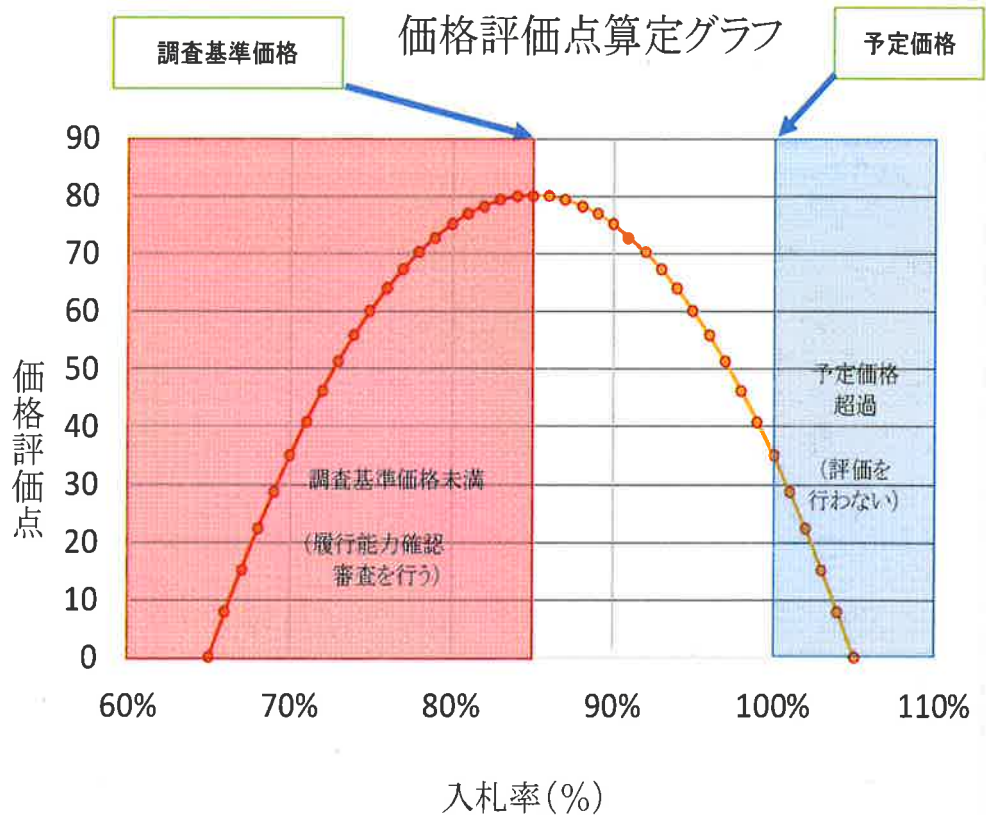
(1) 総合評価点の算定方法

- ① 総合評価は、入札参加者のうち、次の要件をすべて満たす者を対象に行う。
 - ア 入札公告に定めた入札参加資格について必要な要件を満たし、無効でない者
 - イ 入札価格が予定価格の制限の範囲内である者
 - ウ 価格以外の評価を行うため、入札公告で定めた実績等の資料(以下「総合評価資料」という。)を提出した者
- ② 総合評価点は、次式により算定する。
総合評価点＝価格評価点＋価格以外の評価点
- ③ 価格評価点と価格以外の評価点の配点は、次のとおりとする。
 - ア 価格評価点 80.00点
 - イ 価格以外の評価点 21.00点
 - ウ 総合評価点 ア＋イの合計で101.00点を満点とする。[評価点は、小数点以下第3位を四捨五入し、小数点以下第2位とする。]

④ 価格評価点の算定方法

価格評価点は以下の式により算出する。

価 格 評 価 点	<p>(入札率 ≤ 100%) における価格評価点とする。</p> <p>◎ 価格評価点 (y)</p> <p>入札価格 = 調査基準価格 の場合において、価格評価点が満点 (80点) となり、 入札率 105% の場合に、価格評価点が 0 となる、 以下の二次関数により価格評価点 (y) を算定する。</p> $y = - \frac{80}{\left(1.05 \frac{\text{調査基準価格}}{\text{予定価格}}\right)^2} \times \left(x - \frac{\text{調査基準価格}}{\text{予定価格}}\right)^2 + 80$ <p>ただし上記の算定式で計算した結果、 y < 0 ならば y = 0 とする。</p> <p>y: 価格評価点 x: 入札率 (入札率 = 入札価格 / 予定価格)</p>
	<p>◎ 調査基準価格とは: 名取市建設工事執行規則取扱要綱 第15条で定める算定式により算出した額</p> <p>(工事によって調査基準価格が異なるため、価格評価点の満点となる値が異なります。)</p> <p>下記グラフは調査基準価格が入札率 85% の金額であった場合の算定例です。</p>



⑤ 価格以外の評価点の算定方法

ア 価格以外の評価点は、入札参加者が提出した総合評価資料により、価格以外の評価点評価項目及び評価基準に基づき算出した評価点の合計とする。

イ 総合評価資料の提出がない者は、無効とする。

ウ 価格以外の評価点は、入札参加者の申告を最大点とし、錯誤の申告の取扱いにより発注者が行う修正評価は減点措置のみとする。

⑥ 錯誤の申告の取扱い

ア 入札参加者が有している実績以下の内容で申告したことが明らかになった場合には、入札参加者の申告内容どおりに評価する。

イ 入札参加者が有している実績以上の内容で申告したことが明らかになった場合、発注者は当該評価項目の評価を最低点に修正する。

(2) 落札者の決定方法

① 落札候補者の決定

入札価格が予定価格の制限の範囲内で入札した者のうち、総合評価を行った結果、総合評価点が最も高い者を落札候補者とする。

② 総合評価点が同点の場合の取扱い

総合評価点の最も高い者が2人以上あるときは、入札価格が低い者を落札候補者とし、入札価格の同じ者(以下「同点者」という。)が2人以上あるときは、そのすべての者を落札候補者とする。

③ 落札候補者の確認審査

落札候補者から提出された総合評価資料等に基づき、落札候補者の価格以外の評価等の確認を行い、適否を判断する。

確認審査の結果、同点者が2人以上あるときは、くじを引かせて第一順位の落札候補者とみなすものとする。

④ 配置予定の技術者に対するヒアリング

落札候補者の確認審査にあたり、必要に応じ、配置する技術者に対するヒアリングが出来るものとする。

⑤ 調査基準価格を下回る入札について

③で決定した落札候補者の応札額が調査基準価格を下回る入札価格の場合は、履行能力確認調査を行った上で適否を判断する。

⑥ 落札者の決定

落札候補者について、入札参加資格の確認、③の確認審査、⑤の履行能力確認調査の結果、落札者として適当と認める場合は落札者とする。

(3) 配置する技術者の取扱い

配置予定の技術者の変更は、原則として認めない。ただし、工場製作等を含む工事、又は、技術者のやむを得ない事情(病気、退職等)により変更が必要と監督職員が認めた場合を除く。

3 価格以外の評価項目及び評価基準の設定

下記における評価項目についてそれぞれ評価を行い、各々評価点を算出する。

名取市総合評価落札方式・価格以外の評価点評価項目及び評価基準

評価点の視点	評価項目及び評価基準	配点	備考	
技術力	企業評価	ア過去の工事実績（過去5年間）		
		・同種工事の実績2件以上	2	契約書及び仕様書の写
		・同種工事の実績1件	1	
		イ公共機関からの優良工事表彰の有無（過去5年間）		
		・表彰実績あり（同種工事）	1	賞状の写及び表彰された工事契約書並びに仕様書の写
		・表彰実績あり（他工事）	0.5	
		ウISO等認証取得状況		
		・ISO9001及び14001の認証取得済み	1	認証取得を証明する書類の写
		・いずれか一方の認証取得済み	0.5	
	エ名取市発注工事における過去2年間の工事成績考査点			
	・85点以上あり	1	工事成績考査結果通知書の写	
	・75点以上85点未満	0.5		
	小計	5		
	配置する技術者の能力	ア配置する技術者の保有する資格の有無		
		・1級施工管理技士又は監理技術者	1	技術者資格者証等の写
		・2級施工管理技士	0.5	
		イ継続教育（CPD）の取組状況の有無		
		・各団体推奨単位以上取得	1	受講証明書の写
・各団体推奨単位1/2以上取得		0.5		
ウ配置する技術者の施工経験の有無（過去5年間）				
・同種工事の実績2件以上		2	契約書、現場代理人等通知書及び仕様書の写	
・同種工事の実績1件		1		
エ名取市発注工事における過去2年間の工事成績考査点				
・85点以上あり	1	工事成績考査結果通知書の写		
・75点以上85点未満	0.5			
小計	5			
社会性	労働福祉	ア建設業退職金共済制度導入の有無		
		・建設業退職金共済制度導入済み	1	経営規模等評価結果通知書の写
		イ退職一時金制度又は企業年金制度導入の有無		
		・退職一時金制度又は企業年金制度導入済み	1	経営規模等評価結果通知書の写
		ウ障害者雇用の有無		
		・雇用率が法定雇用率以上又は義務外で雇用あり	1	雇用証明書及び障害者認定書の写等
・雇用率が法定雇用率未満で雇用あり	0.5			
小計	3			
地域性	地域貢献	ア名取市内に本支店、営業所等の所在地の有無		
		・本社あり	4	
		・支店、営業所等あり	2	
		・宮城県内に本店又は営業所等あり	0	
		イ災害協定の有無		
		・名取市との協定あり	2	協定書の写・証明書等
		・宮城県との協定あり（名取市とは協定なし）	1	
		ウ名取市内における過去1年間の地域貢献活動の有無		
		・年間2回以上	1	地域貢献活動にかかる公的機関から交付される活動証明書等
		・年間1回以上	0.5	
エ名取市が管理する道路の除融雪業務の実績（過去2年間）				
・除融雪業務の実績あり	1	当該業務の契約書の写		
小計	8			
減点	不誠実な行為	ア過去1年以内の指名停止の有無		
		・3ヶ月以内の指名停止回数1回につき	-1	
		・3ヶ月を超え6ヶ月以内の指名停止回数1回につき	-2	
		・6か月を超える指名停止回数1回につき	-3	
		合計(価格以外の評価点の最大点数)	21	
価格評価点		80		
総合評価点		101		

○同種工事の条件

--	--

価格以外の評価点評価項目及び評価基準の説明

1 技術力（企業評価）

ア 過去の工事実績（過去5年間）

配点	記載内容	評価基準
2	優良	同種工事の実績2件以上あり
1	標準	同種工事の実績1件あり

※以下の全ての要件を満たし、工事の内容が確認できる書類を添付すること。

- ・同種工事とは、発注者が指示する工種を含む工事とする。
- ・国又は地方公共団体が発注した工事を対象とする。
- ・本入札に係る公告日を基準とし、直前5ヵ年度及び本入札に係る公告日までに完成し、引渡しが完了した工事を対象とする。

イ 公共機関からの優良工事表彰の有無（過去5年間）

配点	記載内容	評価基準
1	優良	実績あり（同種工事）
0.5	標準	実績あり（他工事）
0	—	実績なし

- ・同種工事の条件は、上記「ア過去の工事実績（過去5年間）」と同様とする。
- ・優良工事表彰の対象となった工事内容により評価を決定する。
- ・公共機関は、国、県、名取市であること。
- ・当該工事の公告日の属する年度の直前5ヵ年度及び本入札に係る公告日までに受賞した工事を対象とする。

ウ ISO等認証取得状況

配点	記載内容	評価基準
1	優良	ISO9001及び14001の認証を取得
0.5	良	ISO9001又は14001のいずれか一方の認証を取得、若しくはISOに準じた認証機関からの認証取得済み
0	—	認証未取得

- ・ISOに準じた認証機関の主な機関は次のとおりとする。
 みちのくEMS（みちのく環境管理規格認証機構）
 KES（特定非営利活動法人KES環境機構）
 エコアクション21（一般財団法人持続性推進機構）
 グリーン経営認証制度（公益財団法人交通エコロジー・モビリティ財団）等
- ・認証機関からの認証取得を証明する書類を添付すること。

エ 名取市発注工事における過去2年間の工事成績審査点

配点	記載内容	評価基準
1	優良	85点以上あり
0.5	良	75点以上85点未満
0	—	75点未満または実績なし

- ・本入札に係る公告日を基準とし、直前2ヵ年度及び本入札に係る公告日までに完成し、引渡し完了した工事を対象とする。
- ・名取市発注工事のうち、成績の最も高いものの工事成績審査結果通知書の写し等を1件提出すること。

2 技術力（配置する技術者の能力）

ア 配置する技術者の保有する資格の有無

配点	記載内容	評価基準
1	標準	1級施工管理技士又は監理技術者
0.5	—	2級施工管理技士

- ・当該工種に必要な施工管理技士を配置すること。

イ 継続教育（CPD）の取組状況の有無

配点	記載内容	評価基準
1	優良	継続教育の証明あり（各種団体推奨単位以上取得）
0.5	標準	継続教育の証明あり（各種団体推奨単位の 1/2 以上推奨単位未満取得）
0	—	継続教育の証明なし又は各団体推奨単位以下の 1/2 未満取得

- ・当該工事に配置する技術者について、以下のいずれかの対象団体が実施している継続教育の登録の有無及び各団体の推奨単位に対する単位の状況を申告する。

(公社) 日本技術士会	150 単位 (3 年間)
(一社) 全国土木施工管理技士連合会	30 単位 (1 年間)
(公社) 農業農村工学会技術者継続教育機構	50 単位 (1 年間)
(公社) 日本建築士会連合会	12 単位 (1 年間)
(公社) 空気調和・衛生工学会	50 単位 (1 年間)
(一社) 建築設備技術者協会	50 単位 (1 年間)

ウ 配置する技術者の施工経験の有無（過去 5 年間）

配点	記載内容	評価基準
2	優良	同種工事の実績 2 件以上あり
1	標準	同種工事の実績 1 件あり

※以下の全ての要件を満たし、工事の内容が確認できる書類を添付すること。

- ・同種工事とは、発注者が指示する工種を含む工事とする。
- ・国又は地方公共団体が発注した工事を対象とする。
- ・本入札に係る公告日を基準とし、直前 5 ヶ年度及び本入札に係る公告日までに完成し、引渡しが完了した工事を対象とする。
- ・以前に勤務していた会社での施工経験であっても可とする。ただし、同種工事の施工が確認できる資料を添付すること。
- ・配置予定技術者が直接管理した（従事期間割合 90%以上）同種工事の実績を対象とする。

エ 名取市発注工事における過去 2 年間の工事成績考查点

配点	記載内容	評価基準
1	優良	85 点以上あり
0.5	良	75 点以上 85 点未満
0	—	75 点未満または実績なし

- ・本入札に係る公告日を基準とし、直前 2 ヶ年度及び本入札に係る公告日までに完成し、引渡しが完了した工事を対象とする。
- ・名取市発注工事のうち、配置予定技術者が直接管理した（従事期間割合 90%以上）成績の最も高いものの工事成績考查結果通知書の写し等を 1 件提出すること。

3 社会性（労働福祉）

ア 建設業退職金共済制度導入の有無

配点	記載内容	評価基準
1	優良	自社導入済
0	—	自社未導入

- ・対象制度（経営事項審査で加点評価されている次の制度とする。）
建設業退職金共済制度

イ 退職一時金制度又は企業年金制度導入の有無

配点	記載内容	評価基準
1	優良	自社導入済
0	—	自社未導入

- ・対象制度（経営事項審査で加点評価されている以下のいずれかの制度とする。）
- ・退職一時金制度
「労働協約」又は「就業規則」に退職手当に関する事項について定めがある場合。
特定退職金制度
中小企業退職金共済制度
- ・企業年金制度
厚生年金基金制度
確定給付年金制度
適格退職年金制度
確定拠出年金制度

ウ 障害者雇用の有無（適用法令：障害者の雇用の促進に関する法律）

配点	記載内容	評価基準
1	優良	雇用率が法定雇用率以上又は義務外で雇用あり
0.5	標準	雇用率が法定雇用率未満で雇用あり
0	—	障害者の雇用なし

- ・法定雇用義務がある事業所については、障害者雇用状況報告書の写しを添付すること。
- ・法定雇用義務がない事業所については、恒久的な雇用関係にあるもので、かつ、入札期日の前日から起算して3ヶ月以上前から直接的な雇用関係にある者に限ることとし、障害者雇用が確認できる書類等を提示すること。

4 地域性（地域貢献）

ア 名取市内に本支店、営業所等の所在地の有無

配点	記載内容	評価基準
4	優良	本社あり
2	標準	支店、営業所等あり
0	—	なし

- ・基準日は、最新の名取市競争入札参加資格承認時とし、事業所の所在地によるものとする。

イ 名取市との防災協定の有無

配点	記載内容	評価基準
2	優良	名取市との協定あり
1	良	宮城県との協定あり（名取市とは協定なし）

- ・協定書の写し等を添付すること。ただし、加入団体等が協定を締結している場合は、団体への加入証明書等をも添付すること。
- ・本入札に係る公告日を基準とする。

ウ 名取市内における過去1年間の地域貢献活動の有無

配点	記載内容	評価基準
1	優良	地域貢献活動の実績あり（2回以上）
0.5	良	地域貢献活動の実績あり（1回）

- ・事業所として参加したことが確認できる報告書、公的機関の施設管理者の証明書、御礼状の写し等を添付すること。
- ・地域貢献活動とは、名取市内において、事業所として参加した公的機関が主催または後援する「道路ふれあい月間道路清掃」、「閑上海岸一斉清掃」等、及び自主的に行なった地域活動のうち公的機関から活動証明等の交付を受けられるものとする。
- ・町内会行事やPTA行事等による清掃作業等は含まない。
- ・本入札に係る公告日を基準とし、直前1か年度及び本入札に係る公告日までの実績を対象とする。

エ 名取市が管理する道路の除融雪業務の実績の有無

配点	記載内容	評価基準
1	優良	除融雪業務の受託実績あり
0	—	なし

- ・業務委託契約書の写し等を1件提出すること。
- ・本入札に係る公告日を基準とし、直前2か年度及び本入札に係る公告日までに受託した業務を対象とする。

5 減点

ア 名取市から過去1年以内の指名停止の有無

配点	記載内容	評価基準
0	優良	指名停止なし
-1	劣る	3ヶ月以内の指名停止を受けている回数
-2	劣る	3ヶ月を超え6ヶ月以内の指名停止を受けている回数
-3	劣る	6ヶ月を超えた指名停止を受けている回数

- ・基準日は公告日とする。
- ・過去1年以内に名取市から指名停止処分を受けている場合に減点とする。
- ・指名停止通知日を基準とし、指名停止処分1回につき指名停止期間に対応した配点を乗じた点数を減点とする。

例えば、1ヶ月の指名停止処分が1回、6ヶ月の指名停止処分が1回ある場合については、合計3点を減点する。