

## 第10回 新一般廃棄物最終処分場候補地選定委員会 会議録

1 開催日時 令和7年12月19日（金）午後1時30分から午後3時25分まで

2 開催場所 名取市役所議会棟第3・第4委員会室

3 出席者

（1）委員

濱田 雅巳 委員（委員長）、山田 一裕 委員（副委員長）、山口 晶 委員  
劉<sup>ゆ</sup>庭<sup>じょん</sup>秀<sup>す</sup> 委員、後藤 康宏 委員

（2）事務局（名取市）

小松生活経済部長、朽木環境共創課長、  
石川環境共創課長補佐兼ごみ減量推進係長、小山ごみ減量推進係主事、  
石川ごみ減量推進係主事

（3）オブザーバー

亘理名取共立衛生処理組合 山田業務課長、目黒環境衛生係長  
（株）エイト日本技術開発 2名

4 会議の公開・非公開の別

一部非公開で開催

5 傍聴者 4名

6 会議の記録方法

委員名を除いた要点筆記

7 挨拶 濱田委員長

5カ所の候補地を評価した報告書が提出され、本日はそれに基づき5カ所から絞り込むに向けての協議を進めていく。最終盤の協議のため、専門的な立場から忌憚のないご意見、ご提言を頂きたい。

## 8 報告事項

### (1) 第9回選定委員会の検討経過について

資料1・2に基づき、事務局より説明。評価委員からの意見なし。

※資料2において、最終的な評価項目及び評価基準の確定をもって対象地を評価したことを説明した。

### (2) 詳細調査の完了報告について

資料3・4に基づき、事務局より説明。以下、委員からの意見等を要約。

※資料3において、評価項目及び評価基準は、本選定委員会で設定した評価項目となったことを説明した。

#### 【評価項目1 土地利用上法規制と土地利用状況について】

##### <委員>

建設予定区域No3だが、資料4の57ページ土地利用状況を見ると森林で、3ページの土地利用上法規制を見ると地域森林計画対象民有林となっている。土地利用状況でNo3が「○」評価になっている理由は。

##### <事務局>

山林として使われているが、「森林経営計画」に基づいた森林の施業がされていない森林ということで区分している。

##### <委員>

No1、No2、No3とも、法規制上は「地域森林計画対象民有林」と「都市計画区域」に囲まれている。土地利用状況でNo1、No2が該当している「森林経営計画」との違いは何か。

##### <㈱エイト日本技術開発>

3ページは法規制を整理したものであり、森林法に基づく規制がかかっているか否かで区分している。一方、No1とNo2は、「森林経営計画」の対象森林として、計画に基づいた施業を実施する区域に含まれている。そのため、土地利用状況の評価としては、法規制による判定ではなく、計画を作成している区域か否かで区分し、No3は計画が未作成という整理であった。

##### <委員>

「地域森林計画対象民有林」と「森林経営計画」は制度が異なっており、別の仕組みとなっていると理解した。

#### 【評価項目 4 災害危険性(土地自身の特性による影響要因)について】

##### <委員>

候補地 No 2 は土砂災害警戒区域が含まれているため「○」、候補地 No 4 は活断層との距離が 900m 離れているため「△」の評価を比較した際に、「○」と「△」の評価の差は、活断層との距離が 1 km 以上離れていないためという理由のみで「△」なのか。

##### <㈱エイト日本技術開発>

お見込みのとおりである。

##### <委員>

土砂災害危険地域が施設本体にかかっているわけではなく、搬入道路の一部にかかっているから、施設本体自体の機能には問題ないだろうとの判定なのか。

##### <委員>

候補地 No 2 は、ダム建設時の崩壊対策工事がなされているため「○」評価をしたと解釈したが、土砂災害警戒区域が施設本体に含まれていないため「○」評価としたのか。

##### <㈱エイト日本技術開発>

崩落対策工事がなされているため、「○」評価としている。

#### 【評価項目 8 希少動植物について】

##### <委員>

全て「△」の評価になっているが、Ⅰ類とⅡ類の重要度の違いや、動物がいなくなるデメリットと植物を移植して補うことのデメリットを同程度で判定することに疑問を感じる。

##### <㈱エイト日本技術開発>

建設予定区域内限定で生息しているか否かの情報ではなく、資料 4 の 36 ページから 39 ページに図示している半径 500m の赤円内での生息で判断せざるを得ないため、詳細に分けずに評価している。

#### 【報告書概要版について】

##### <委員>

資料 3 の 1 ページ、2. 施設概要の表、浸出水処理施設規模に記載の単位の表示については修正が必要。報告書として残るものであり体裁を整えてもらいたい。

(※ 誤 : m<sup>3</sup> → 正 : m<sup>3</sup>)

## 9 議 事

### (1) 5カ所の候補予定区域からの絞り込みについて

事務局より、名取市情報公開条例第10条第1項第5号の規定により非公開を提案し、委員会に諮り了承される。