

候補予定区域からの絞り込み

1. 第8回新一般廃棄物最終処分場候補地選定委員会「評価結果に基づく評価方法について」による承認事項

- (ア) 重視する項目について
大項目「経済性」の評価項目「概算整備費」について重視をする。

(イ) 選定委員会において、5箇所の候補予定区域から3箇所を選定することを目指す。
下記に示す順序で評価する。①で差がつかない場合は②で判断し、それでも差がつかない場合は③で判断する。

- ① △の数が多い2箇所を除外する

△の数が同数で並んだ場合



- ② 重視した項目を比較し、評語（◎・○・△）が低い方を除外する

差がつかない場合



- ③ ◎が少ない箇所を除外する。

- (ウ) 3箇所から1箇所の選定は、市が行う。

2. 評価結果の集計

大項目		評価項目	No 1	No 2	No 3	No 4	No 5
1 社会条件	①土地利用上法規制	○	○	○	○	○	○
	②景観への影響	◎	◎	△	○	○	○
	③運搬時の住環境への影響	○	△	△	○	○	○
2 自然条件	④災害危険性（土地自身の持つ特性による影響要因）	◎	○	△	△	○	○
	⑤災害危険性（大雨）	△	○	△	○	○	○
	⑥災害危険性（洪水）	○	○	○	○	○	○
	⑦災害危険性（津波）	○	○	○	○	△	△
	⑧希少動植物	△	△	△	△	△	△
	⑨自然改変度	△	△	△	○	○	○
	⑩施設配置	◎	◎	△	△	○	○
3 建設条件	⑪跡地利用	○	○	○	○	○	○
	⑫概算整備費	○	○	○	△	○	○
4 経済性	⑬概算維持管理費	○	△	△	○	△	△
	⑭土地利用状況	△	△	○	△	△	△
5 用地取得	⑮用地取得の難易性	△	○	○	○	○	○
		No 1	No 2	No 3	No 4	No 5	
		適合度が高い	◎	7	5	3	4
		普通	○	3	5	4	6
		低い	△	5	5	8	5
							4

3. 5箇所からの絞り込み

(ア) △の数が多い2箇所を除外する

	No 1	No 2	No 3	No 4	No 5
適合度が高い	◎ 7	○ 5	△ 3	○ 4	△ 5
適合度が普通	○ 3	○ 5	△ 5	○ 6	△ 6
適合度が低い	△ 5	△ 8		△ 5	△ 4



No 3が除外される
No 1とNo 2とNo 4が同数で並ぶ

(イ) 重視する項目とした「概算整備費」を比較し、評語 (◎・○・△) が低い方を除外する

	No 1	No 2	No 3	No 4	No 5
適合度が高い	◎ 7	○ 5	○ 3	○ 4	△ 5
適合度が普通	○ 3	○ 5	△ 5	○ 6	△ 6
適合度が低い	△ 5	△ 5		△ 5	△ 4



	No 1	No 2	No 3	No 4	No 5
4 経済性	評価項目 ②概算整備費	◎ ○ ○	○ ○ ○	△ ○ ○	◎ ○ ○

No 4が除外される

4. 選定結果

No 1、No 2、No 5選定する。

	No 1	No 2	No 3	No 4	No 5
適合度が高い	◎ 7	○ 5	○ 3	○ 4	△ 5
適合度が普通	○ 3	○ 5	○ 5	○ 6	△ 6
適合度が低い	△ 5	△ 5		△ 5	△ 4