

# 平成22年度 議会懇談会実施報告書

平成23年1月

名取市議会

## はじめに

名取市議会の活動状況を地域に出向いて市民に直接報告・説明し、議会に対する意見や市政に対する提言などを聴取することにより、本市議会の一層の充実を図り、市民の議会参加と協働のまちづくりを促進するため、平成21年度の議会報告会に引き続き、平成22年度議会懇談会を開催いたしました。

このたび、御意見・御提言等に対する回答を取りまとめましたので、ここに御報告いたします。

今後とも、開かれた議会の推進に努めてまいりますので、議会活動に対する御理解・御協力のほどよろしくお願いいたします。

## 名 取 市 議 会

\*「回答」欄の中には昨年議会懇談会でお答えした内容等もあり、時期的に既に経過した記述となっているものもありますので、あらかじめ御了承願います。

\*この実施報告書は、議長から市長あて送付しております。

## 平成22年度議会懇談会開催概要

開催日	場 所	担当班	当日参加者数
11月10日(水)	下増田公民館	1班	8名
	愛島公民館	3班	5名
	那智が丘公民館	2班	16名
11月11日(木)	名取が丘公民館	2班	7名
	増田西老人憩の家	3班	25名
	増田公民館	4班	13名
11月12日(金)	飯野坂集会所	1班	31名
	相互台公民館	3班	9名
	高館公民館	4班	7名
11月13日(土)	閑上公民館	1班	10名
	ゆりが丘公民館	2班	11名
	田高公会堂	4班	7名
		合計	149名

## 議会懇談会班編成名簿

	1班	2班	3班	4班
班長	山口 實	相澤 雅	森 良二	高橋 史光
班員	菊地 忍	太田 稔郎	大沼 宗彦	大沼 敏男
	相澤 祐司	郷内 良治	沼田喜一郎	山田 司郎
	小野寺美穂	高橋 和夫	人見 弘志	橋浦 正人
	丹野 政喜	山田龍太郎	星居 敬子	佐藤 賢祐
	今野 栄希	本郷 一浩	下山 博嗣	渡邊 武

# 目 次

1	下増田公民館（11月10日）開催分	1
2	飯野坂集会所（11月12日）開催分	4
3	閑上公民館（11月13日）開催分	6
4	那智が丘公民館（11月10日）開催分	9
5	名取が丘公民館（11月11日）開催分	12
6	ゆりが丘公民館（11月13日）開催分	13

7	愛島公民館（11月10日）開催分	18
8	増田西老人憩の家（11月11日）開催分	20
9	相互台公民館（11月12日）開催分	24
10	増田公民館（11月11日）開催分	29
11	高館公民館（11月12日）開催分	32
12	田高公会堂（11月13日）開催分	34

## 平成22年度議会懇談会 実施報告書

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
1	1	下増田 公民館 11/10 (水)	議会懇談会	資料のボリュームが大きく、すぐには読みきれない。	御意見をもち帰り、今後の検討課題といたします。	
2			議会の仕組み	正副議長の立候補制とあるが、なぜ名取市の議長の任期が2年なのか。	地方自治法では4年となっていますが、慣例で2年としています。全国では1年のところもありますが、議長の任期については、今後検討していきます。	
3			議会の仕組み	議長、副議長の仕事の内容がわからない。	議長は、議会の代表者です。定例会や臨時会では、主宰者として会議を運営します。	
4			インターネット配信	インターネット配信に、高齢者が対応することは難しいのではないかと。議会だより等文書も充実してほしい。	傍聴に來れない方でも、インターネット配信によって市議会でのやり取りを見ることができます。選択の幅を広げ、議会に関心を持ってほしいと考えています。議会だよりの充実についても検討します。	
5			インターネット配信	インターネット配信によって、傍聴者が減るのではないかと。	御指摘のような懸念もありますが、新たな取り組みとして実現したいと考えています。	
6			議会改革	なぜ、今議会改革なのか。	これまでも議会改革へ取り組んできましたが、議会全体で真摯な議論を積み上げ大きな改革を実現する時期を迎えたと考えています。それは時代の要請でもあります。	
7			議会の仕組み	請願・陳情者の意見陳述の機会を設けることは賛成だ。陳情や請願の提出後の経過を報告してほしい。	提出後の経過報告については、執行部に求めています。が、再度申し入れます。	
8			長期総合計画	第五次長期総合計画に議会はどうか関わったのか。	第五次長期総合計画の基本構想、基本計画、第四次国土利用計画について議員協議会を4回実施し、活発な議論を交わしました。	

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
9	1	下増田 公民館 11/10 (水)	議員定数	議員定数を考えるとき、選挙制度も変える必要があるのではないか。	選挙制度については、公職選挙法で定められており、名取市独自に定められるものではありません。	
10			議員定数	議員定数を変更した場合、いつから実施するのか。	現在第2小委員会で検討中ですが、次期改選より適用したいと考えています。	
11			議会の仕組み	議会だよりを見ると、原案可決が多いようだが、執行部の案を修正したことがあるのか。	過去に、条例案を否決したことがあります。最近では、敬老祝い金の改正において、常任委員会で修正案を提出し、本会議で可決した例があります。	
12			区長制度	区長制度の見直しは、その後どうなっているのか。	モデル地区をつくり検討することになっていますが、その後、議会への説明はなく、まだ、まとまっていません。	
13			市民の安全・安心	安心・安全まちづくり条例の制定は考えていないのか。	担当課の説明によると、県の条例が制定されていることから、名取市独自の条例について、市としては制定する意思がないとのこと。議員間討議により、議会として議会提案も視野に入れその必要性について検討します。	
14			市民の安全・安心	条例で、防犯指導隊への身分保障をすべきだ。	委員会で担当課より説明を受けました。 交通指導隊は市長が任命しています。 防犯指導隊は各地区の防犯協会の中でお願いしています。また、町内会等で持ちまわりにより分担しているところもあります。直接的には岩沼警察署からの指導ですので指揮系統の違いもあります。市からは上部団体の岩沼地区防犯協会連合会に対して補助金を出しており、その中から各協会ごとに活動費として支給されています。災害等の場合は、他のボランティア活動と同様に補償されます。防犯は問題が多岐にわたりプライベート等取り扱いも難しいものです。条例で定め正式に委嘱することには多くの課題があります。	

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
15		下増田 公民館 11/10 (水)	児童センター	下増田には、児童センターがないがどのように考えているのか。	市では、全小学校区に児童センターの設置を考えています。児童センターのない地区は、愛島、高館、下増田の3地区です。	
16			児童センター	那智が丘に児童センターを建設中だが、どのような経緯で建設が決まったのか。	那智が丘児童センターは、団地造成時において児童センターの設置が計画されていたことから建設が決まったものです。	
17			保育所	増田保育所のプレハブによる増築の説明があったのは、予算を審議する5日前であった。市はもっと丁寧な対応をすべきではなかったのか。	職員の対応の問題もありますが、一方では待機児童の解消を迫られているという実態もあります。みだりの保育所の開設が予定よりも遅れたことによる急な対応でしたが、早めの説明は必要だったと考えています。	
18	1		保育所	母親大会が、名取市で開催されたが、「保育所だけが保育の場ではない。」という市長の発言にはがっかりした。発言の真意を聞きたい。	市長の真意ははかりかねますが、市長がどのような発言をしても、議会はやるべきことを追求し、実現させていきたいと考えています。	
19			まちづくり	市民との協働のまちづくりについてどのように考えているのか。議会が地域に入って盛り上げてほしい。	市では、パブリックコメントの実施や審議会等への委員の公募を行っています。議会としては、今後、市民の意見を聞く場を設けるなど協働のまちづくりを実現させていきたいと考えています。	
20			議会の仕組み	議員報酬が意外と少なくてびっくりした。収穫でした。	御意見として受け止めます。	
21			議員定数・議員報酬	定数を減らせばいいとも思わないが、報酬アップも含めて、議員提案で実行すべきである。	現在小委員会で検討していますが、定数減と報酬アップをセットでという御意見があったことを小委員会に伝え、今後も議論していきます。	

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
22	1	飯野坂 集会所 11/12 (金)	インターネット 配信	インターネット配信の費用はどのくらい見込んであるのか。	費用は、初期の設備費用と毎年のランニングコストがあります。全国で導入しているシステムのうち3社より大まかな見積もりを取った結果、初期費用として約1千数百万円、運営費として150万円～200万円と見込んでいます。ただし、初期費用は、現在の設備を活用できるかどうかで違ってきますので、詳しく調査する必要があると考えています。	
23			インターネット 配信	インターネット配信について、ユーチューブの活用は考えられないのか。	委員会として検討していないので、可能性も含めて検討してみたいと思います。	
24			インターネット 配信	インターネット配信に、あまり費用をかけないで取り組むこと。	御意見を参考にいたします。	
25			議会改革	議会改革は期限を決めて取り組むべきだ。	各小委員会での結論は、概ね11月中に出すように努力しております。また、議会基本条例の提案は、平成23年の6月ごろを目安に協議を進めております。	
26			議会の仕組み	政務調査費を1年分一括で交付するのはおかしいのではないかと。その理由は。	行政視察や、研修に参加するには費用がかかります。月額支給にした場合、年度後半にならないと視察ができない等活動に制限が加わることとなります。政務調査費の用途に関しては基準が定めてあり、すべての領収書を添付し報告しています。	
27			議会の仕組み	議会だよりを見ると、常任委員会の視察報告は20行足らずだが、報告書として短いのではないかと。	議会だよりは、スペースの関係で20行程度に制限していますが、正式な報告書は、別に議長あてに提出しています。今後、議会のホームページ等に掲載することも検討していきます。	
28			議会改革 議員定数・議 員報酬	議会改革は他市と比較するのではなく、名取市独自の特色を出すべきだ。議員定数や議員報酬は市民の納得できる見直しをすべきである。	御意見を参考にいたします。	

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
29	1	飯野坂 集会所 11/12 (金)	道路	前回の議会報告会で指摘した、市道の草刈りはどうなっているのか。	議会でも指摘しております。現在、市道の延長約430キロメートルのうち市が草刈りを行っているのは26キロメートル程度です。今後も指摘していきます。	
30			議員報酬	議員報酬の検討の中で、生活給を確保すべきとあるが、どういう意味か。	議員報酬は月額395,000円ですが、共済組合掛金64,000円と所得税が天引きされ、さらに住民税・国民年金や国民健康保険税などを納付すると残りは20数万円となります。今後、子育てしている若い世代の方々が議会に出ても、生活を維持する金額を保障することが必要だという考えです。	
31			口蹄疫	口蹄疫が発生した時の市の対応が悪かった。	御指摘の件を市に伝え、今後の対応を求めます。	
32			職員	職員をもっと減らすべきである。	市では国からの指導もあり、職員の定数管理を行い、削減を実施しています。	
33			高齢者施策	敬老祝金を見直し、高齢者サロンを実施したが、現在の状況と費用はどの程度か。	敬老祝金の見直しと高齢者サロン事業の実施は直接の関係はありません。現在設置されているのは、増田地区の1カ所で、その費用は約150万円程度です。	
34			高齢者施策	高齢者に名取市は冷たいのではないか。高齢者施策を充実させてほしい。	御意見を参考にいたします。	
35			高齢者施策	敬老会の記念品の配布を、シルバー人材センターにしているのはなぜか。	業務委託しているためです。	
36			議員定数	名取市のように、人口がふえている状況では、議員定数を減らすべきではない。	御意見を、委員会に持ち帰ります。	

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回答	備考
37	1	飯野坂 集会所 11/12 (金)	市営住宅	名取が丘の市営住宅は、いつまであの状態なのか。高齢化が進み福祉関連の施設をつくるべきだ。	市では、市営住宅の長寿命化対策の策定に取り組んでいるところです。全国では、民間住宅を借り上げ活用している事例もありますが、議会内でもさまざまな意見があります。	
38			市民の安全・安心	自主防災組織の結成を推進しているが、町内会に未加入の世帯に対してどのように考えているのか。	現在は、町内会を単位に自主防災組織の組織化を進めているのが実情です。町内会への未加入世帯が、自主防災組織だけでなく、防犯や回覧などさまざまな問題を抱えていることは認識しています。今後、有効な対策について検討してまいります。	
39			市関連行事	地区民運動会や公民館祭りに市長も副市長も来なかった、せめて職員が来て祝辞を述べるべきではないか。	御指摘の点を市に伝えます。	
40		関上 公民館 11/13 (土)	議会の仕組み	請願者及び陳情者による意見陳述はどこで行うのか。	常任委員会で行いますので、委員会室になります。	
41			議会の仕組み	農業や漁業はどの常任委員会が所管しているのか。委員会として現場を見るべきだ。	所管は経済教育常任委員会です。御指摘の点を委員会に伝えます。	
42			議会改革	意見の中に、4常任委員会から3常任委員会にするとあるが、その根拠は。	現在の常任委員会は、6名で構成されていますが、常任委員会の議論をするうえで人数が少ないのではないかという意見が出ています。委員会数を減らすという決定をしたのではなく、検討しているところです。	
43			議会基本条例	議会基本条例が制定されるのはいつか。	条例の条文案ができた段階で市民にお知らせし、平成23年6月定例会での制定を目指しています。	
44		議会基本条例	議会基本条例は市民に実感できるものにしてほしい。	今後も議会懇談会や常任委員会ごとの目的別議会懇談会を予定しており、市民参加が図れるように努力します。議員が自己満足する条例でなく、市民から理解される条例を目指していきます。		

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
45	1	閑上 公民館 11/13 (土)	議会の仕組み	議員共済組合とは。	議員年金のことです。	
46			議会改革	議会改革は全議員の共通認識か。	特別委員会は全議員で構成されており、共通の目標として取り組んでいます。	
47			インターネット配信	インターネット配信を検討しているが、市内の普及率を調査したのか。	普及率について調査はしていませんが、かなり高い普及率であると認識しています。議会に対する理解を深める有効な方法として導入を進めていきたいと考えています。	
48			インターネット配信	インターネット配信を公民館でも見られるように検討してほしい。	御指摘の点を踏まえて、委員会で検討します。	
49			議会の仕組み	議事録は、いつできるのか。	議事録の作成は、議会終了から3カ月後になります。インターネット配信では、録画を1週間程度でごらんいただけるようになります。	
50			議会の仕組み	11月の議会だよりの審議結果を見るとすべて賛成であるが、どうなのか。	議会だよりは審議の賛否のみを掲載していますが、定例会によって結果は違います。賛成の場合でも、委員会や本会議では十分な審議をし、討論で指摘しています。	
51			議会の仕組み	一問一答は、傍聴していてもわかりやすい。続けるべきだ。	わかりやすい議会のためにも、条例で規定したいと考えています。	
52			市民の安全・安心	津波避難場所について、津波避難ビルを指定すべきではないか。	避難場所は、閑上小学校、閑上中学校と閑上公民館となっています。津波避難ビルの指定については執行部とも検討いたします。	

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回答	備考
53	1	閑上 公民館 11/13 (土)	道路	閑上五差路の安全対策は。	議会や仙台市名取市広域行政協議会でも検討しています。	
54			道路	小塚原農免道路は通学路となっているが、街灯の設置をすべきだ。	市では農作物への影響を懸念していますが、影響のない街灯の設置など研究検討していきたいとのことです。	
55			市民の安全・安心	先の津波避難放送が聞き取りずらかった。	議会でも取り上げていますが、市に伝え今後の対応を要求します。	
56			市民の安全・安心	町内会で炊き出しを行った場合、費用を負担すべきでないか。	御指摘の件を市に伝えます。	
57			信号機設置	県道塩釜亘理線から分岐されるバイパスに伴い、市道と交差する大曲、牛野に信号機を設置すべきである。	委員会で現地の調査を行い、担当課より説明を受けました。 市の道路担当課より、信号機設置について宮城県に要望しているとのことです。	
58			河川	広浦や貞山運河に船の不法係留が多い。その対策は。	御指摘の件を市関係課に伝えます。	
59			港湾	閑上港に多くの釣り客がくる。トイレを整備すべきだ。	御指摘の件を市に伝え、今後の対応をします。	
60	長期総合計画	第五次長期総合計画で閑上の振興策はあるのか。	戦略行動プロジェクトの一つとして、マリン活性化プロジェクトが盛り込まれています。			

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
61	1	閑上 公民館 11/13 (土)	道路	閑上港に道路を整備しているが、その目的は。	漁港修築事業の一環として、県が整備しているものです。	
62			道路	閑上5丁目の側溝整備を。	委員会で現地の調査を行い、担当課より説明を受けました。 閑上五丁目の側溝整備については、現在進めている閑上六丁目の整備が終わり次第、進めていく予定とのことです。勾配も考慮に入れた全体的な整備計画が必要であり、調査を行った後、順次工事に入る予定とのことでした。側溝は老朽化が進み、一部水溜りがあるなどしており、なるべく早い整備が必要であると市に指摘します。	
63			市民団体	ゆりりんの活動に対する助成金が廃止された。復活すべきだ。	御要望として受け止めます。	
64	2	那智が丘 公民館 11/10 (水)	議会改革	最終的な結論がすべて審議中となっているがいつまで結論を出すのか。	それぞれの小委員会で取りまとめ、定数等は平成24年の市議選から行われる予定で、23年度からインターネット配信ができるように予算要求をしたいと考えています。	
65			人口の推移	名取市の人口推移、出生率はどのようになっているのか。	現在73,000人、平成32年では、78,000人という人口フレームです。	
66			議会改革	議会が緊張感のある議会にしていこうというのはとてもよい。しかし議員が市民の代表なので減らすというのは納得できない。	現在審議中であり審議の参考にします。	
67			政務調査費	政務調査費が余ったら返すとなっているが、これは領収書がすべて付いているのか。	政務調査費の領収書をすべて添付しており残余があれば返金しています。	

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
68	2	那智が丘 公民館 11/10 (水)	インターネット 配信・議会 モニター	モニター制度やインターネット配信があるが我々も参加できるようにしてもらいたい。	モニター制度などで市民の皆様に参加していただくよう検討しています。	
69			議会改革	市議会の改革への関心度をどのようにとらえているのか。	アンケートでは、市議会改革が必要という人が多いという結果でした。	
70			議会改革 インターネット 配信	議会を傍聴する場合、体の不自由な方等は大変であり議場の横にレシーバー等設置すべき。インターネット配信に当たり周知を考えるべき。休日議会、移動議会の開催を検討すべき	提案として承ります。	
71			議会の仕組み	議会広報は職員がつくっているのか。	議会広報は議員自らの手づくりです。	
72			議会の仕組み	議員の研修について。	福島県矢祭町、北海道栗山町、福島県会津若松市等から来てもらい研修を行いました。今後も続けて行きます。	
73			議会改革	小委員会の取り組み状況は。	小委員会すべて8名の構成です。	
74			議会改革	小委員会は公開しているのか。	小委員会はすべて公開です。	
75			議員報酬・政 務調査費	報酬、政務調査費の額を決めるのは議員なのか。	報酬、政務調査費の額を決めるのは名取市特別職報酬等審議会です。市長に答申を出します。	

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
76	2	那智が丘 公民館 11/10 (水)	議会懇談会	議会懇談会の開催を望めば要請に応じて来てくれるのか。	全体会で決定してから実施となります。	
77			議会改革	議会改革実施特別委員会の開催を周知していただき傍聴できるようにしてほしい。	周知方法を検討します。	
78			議会改革	改革しようとするのはなぜか	アンケート結果で議会活動は、市民が描くものと乖離しています。市民と議員の考え方が違います。市民目線に近づけるために行います。	
79			議会の仕組み	議員個人が議会報告会をやっている人とやってない人がいる。それで同じ報酬はおかしい。	個人の問題です。	
80			議会懇談会	議会懇談会の周知はどのようにするのか。	市の広報、議会だより、なとりん号、各地区公民館に張り出しました。	
81			議会懇談会	議会だよりなどを読まない人が多い。議会懇談会がこの人数ではいけない。回覧板等で周知すべき。	議会のホームページ、議会だより等で1ページを使い周知しています。周知方法を検討します。	
82			公共交通	公共交通整備について仙台市と広域で考えてほしい。名取市役所に行けない。地下鉄南北線を団地まで延伸してほしい。団地に交番がほしい。	委員会で現地の調査を行い、担当課より説明を受けました。 公共交通について、広域行政での他の自治体との協議としては、2市にまたがる共通の課題とはなっていないため議題に上げるのは難しい状況です。地下鉄と交番については、現状では不可能です。	
83			企業誘致	企業誘致の中で、団地にはお年寄りが多く、スーパー等を誘致してほしい。	企業誘致係があり企業を誘致しています。	

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
84	2	那智が丘 公民館 11/10 (水)	最終処分場	焼却場、最終処分場についてどうなっているのか。	平成14年に国の指導で広域の組合になりました。すべては亘理名取共立衛生処理組合の中で決定されます。	
85			ごみ不法投棄	粗大ごみが投棄されている。警告の看板、注意喚起の看板を設置してほしい。	担当課へ伝えます。	
86			高齢者施策	高齢者生きがいづくり事業ふれあいサロンを5丁目の方々が立ち上げた。補助金はあるのか。	借り上げ料や備品などの補助が出ます。	
87			企業誘致	元気な都市名取をもっとアピールしてほしい。雇用促進を働きかけてほしい。議会でプロジェクトチームをつくり、企業を誘致すべき。	県で東京事務所を設け、企業誘致に取り組んでいます。市も一緒にやっています。ジャムコは地元雇用が30人ぐらい。プロジェクトチームは持ち帰ります。	
88		名取が丘 公民館 11/11 (木)	議会改革	まとめるまで3年かかるという議会改革はおかしい。もっとスピーディーにやるべき。集中的に審議しまとめるべき。	取り組めるものから取り組みます。平成22年中に取りまとめていきます。その後、議会全体で話し合い承認を得て条例化していきます。	
89	議員定数・議員報酬		第2小委員会の報告の中に「20名」という意見があるが、削減の4名分の報酬で、他の議員の報酬を上げたらいいのではないか。	小委員会8名で審議しているが11月中にまとめていきます。報酬の件は参考にさせていただきます。		
90	議会の仕組み		議員共済金64,000円は高いのではないか。議員年金は全国共通なのか。	全国共通です。任意ではなく強制加入です。共済の財政破綻が懸念されています。		
91	議会の仕組み		議員は使命感がある。名誉職でなく市民の代表として活動すべき。	安全安心なまちづくりに向け市民と一緒にやっていきたいと考えます。		

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
92	2	名取が丘 公民館 11/11 (木)	議会の仕組み	会派が多過ぎるのではないか。	議長、副議長が会派を離れているためということもあります。	
93			議会の仕組み	意思を統一し会派を減らすべき。	以前は会派の人数の多いところから議長が選ばれていましたが、立候補制にして選ぶようになりました。	
94			企業誘致	区長会で愛島台の工場を見てきた。議員として企業誘致はしないのか。取り組むべき。	企業誘致条例があり、企業誘致の係が行っています。	
95			企業誘致	空港もあるので議員も積極的に企業誘致に取り組んでほしい。	名取市に進出予定の企業の情報を求めても契約が済むまで公表されません。	
96			企業誘致	企業誘致にまちを上げてやればよい。来るというなら設備をすればよい。	第五次長期総合計画の中で大きな企業が来れるように計画を進めています。	
97			議会改革	議会懇談会は有意義だった。議会改革に敬意を表したい。	今後も議会懇談会を続けていきたいと考えます。	
98			陳情・要望	5丁目の慶雲院へ行くのり面は野外活動でも使っている。階段の整備と手すりの整備を陳情したが返事がない。	総務財政常任委員会で調査をしました。私有地もあり市で整備すべきではないとしました。	
99		ゆりが丘 公民館 11/13 (土)	議会改革	小委員会の立ち上げはいつか。また、第2小委員会の結論はいつ出すのか。	議会改革実施特別委員会は平成22年の2月に立ち上げました。その中に3つの小委員会を設置しました。第2小委員会は11月中にまとめます。	

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
100	2	ゆりが丘 公民館 11/13 (土)	インターネット 中継・議会 モニター	インターネット中継でライブと録画があり、モニターは、勤めていてもやるのではないか。検討すべき。	モニター制度の中で検討します。	
101			議会の仕組み	議員個人のホームページがない議員がいる。双方向のつながりが出るホームページをつくるべき。	個人の問題です。	
102			インターネット 配信	インターネット中継の費用と維持費はいくらか。	初期費用が1千数百万円、運営費は100万～150万円と見込んでいます。	
103			インターネット 配信	インターネット中継は将来を見据えての費用対効果を考えるべき。	議会の公開性からも必要です。	
104			議会基本条例	議会基本条例等調査研究となっているが、何を改正してどうしようとしているのかが見えない。	議会基本条例は議員の憲法みたいなものです。つくりっ放しではいけません。条例をつくる前から、議会報告会や一問一答等改革は進んでいます。名取市独自の議会基本条例策定に向け、名取に合った方式を目指しています。	
105			議会改革	なぜ議会改革が必要なのか、名取市の課題は何なのか。キーワードは何か。	改革しようとしたのは、アンケートの結果、住民と議員の考え方がずれていたからです。スタートはそこにあります。	
106			情報提供	市長の役目、議員の役目がよくわからない。議員は地域の代表というのではなく市全体を考えるべき。正しい情報を提供してほしい。	市全体の福祉向上を考えて活動しています。	
107			職員	職員のモラルと考え方。(コスト感覚、喫煙、スリッパ等)	議会において一般質問等で機会あるごとに襟を正すように質問等をしています。	

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
108	2	ゆりが丘 公民館 11/13 (土)	市民協働	名取市は全国で21番目、東北で1番住みやすいと市と言われているが、どこがどうなのかとを感じる。議会だけ先行するのではなく市民も引っ張ってもらいたい。	議会懇談会など市民の意見を取り入れて、一緒に活動していきたいと考えます。	
109			議会の仕組み	議会懇談会の内容をもとに議会としてどんどん提言していただきたい。	機会があるごとに提言していきたいと考えます。	
110			職員	名取市の職員を評価する人事評価制度は機能しているのか。	人事評価制度を見守っていきます。	
111			議会広報	みやぎ県政だよりのように広告を掲載してはどうか。	市ホームページのバナー広告や封筒等の広告も始めました。	

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
112	2	ゆりが丘 公民館 11/13 (土)	公共施設	施設（文化会館）の利用料が他市と比べて高いのではないか。	<p>委員会で担当課より説明を受けました。</p> <p>近隣に所在する文化ホールの施設料金について、利用条件を平日1日の貸館で料金を徴収しない場合と設定し、メインホールの料金をその座席数で割った座席一席当たりの料金で比較してみたところ、次のとおりでした。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・名取市文化会館 1,350席 77.0円</li> <li>・岩沼市民会館 1,002席 99.8円</li> <li>・太白区文化センター 674席 80.0円</li> <li>・仙台市民会館 1,310席 84.0円</li> <li>・多賀城市文化センター 1,120席 90.0円</li> <li>・宮城県民会館 1,590席 67.0円</li> <li>・イズミティ21 1,450席 65.0円</li> </ul> <p>座席一席当たりの料金では、イズミティ21が65.0円と最も安く、次に宮城県民会館が67.0円、名取市文化会館が77.0円となっています。</p> <p>文化ホールの料金は、施設の立地条件やホール音響面でのクオリティーによっても違いが出てきます。名取市文化会館より座席一席当たりの料金が低い宮城県民会館は昭和39年の建設で駐車場なし、イズミティ21は昭和62年建設で駐車スペースが限られており有料であるなど、一概に比較できないのが実態といえます。</p> <p>リハーサル室や駐車場利用などの条件、音響の質を考えれば、名取市文化会館の使用料は他の文化ホールに比べ決して高いものではないと思われます。</p>	
113			議会の仕組み	議会で議決までの過程、プロセスを公表すべきでないか。	議決の賛否は議会だよりに名前を入れて掲載しています。	
114			議員定数	定数について伺う。	議員定数についてまとめている。11月中にまとめ全体会にかけます。	

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
115	2	ゆりが丘 公民館 11/13 (土)	議会改革	小委員会が出した提案事項は全体会で修正や変わる可能性はあるのか。	可能性はあります。	
116			議会改革	議会改革について、他市の資料など、尺度になるものを示しながら議論すべきでないか。	名取市の類似団体等他市の資料を出しながら議論しています。	
117			最終処分場	棟沢地区における最終処分場の情報が全く入ってこない。クローズド方式にするのか、オープン方式にするのかわからない。どうなっているのか。	今の段階では亘理名取共立衛生処理組合の決定事項に従わざるを得ません。情報待ちです。	
118			最終処分場	亘理名取の組合に議員は入っているのか。	組合には2市2町の首長で構成する管理者会と議員が入る議会がありますが、市町村と違い管理者会の権限が強くなっています。	
119			最終処分場	最終処分場はいつまでに決めるのか。	焼却場は平成24年度で稼働中止となります。最終処分場は26年閉鎖予定です。それまでに建設しなければなりません。	
120			最終処分場	組合でも、クリーン対策課でもいいので説明してほしい。	説明会を開催するよう話をします。	
121			通学区域	相互台小学校の児童がみどり台中学校に入るようになった。住民に対し説明がない。	中学校が変わるということはPTAには説明がありました。住民に説明ということであれば担当課に伝えます。	
122			病院	病気で倒れた方が入院した日に退院の日を決めろと言われた。何とかならないか。	入院の日に退院というのは無謀。国への意見書の提出を検討してみます。	

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
123	2	ゆりが丘 公民館 11/13 (土)	予防接種	ヒブワクチンの名取市の対応は。	一般質問における答弁では、名取市は補助金は考えていないということです。	
124			公民館	公民館長のあり方について、事務長と兼務できないか。	今後公民館は地域で運営していく方針を検討しています。	
125	3	愛島 公民館 11/10 (水)	議会改革	議会改革について、現在各小委員会で出ている問題は昨年も出た。いつ結論が出るのか。	各小委員会の報告を取りまとめた議会基本条例について、平成23年6月定例会での制定を目指しています。	
126			議会の仕組み	執行部提案議案が多い。議決の責任は議会にないのか。	提言としてお聞きしました。	
127			議会の仕組み	一般質問は会派ごとに行うのか。	議員個人の判断で行います。	
128			議会の仕組み	議会だよりに掲載されない議員がいる。	議会だよりに一般質問しか掲載されませんが、ほかに本会議・委員会活動があり一概に活動していないとは言えません。	
129			議会改革	改革についての研修・視察は反映されているか。	それぞれの研修等を受け各小委員会で議論を行い改革に取り組んでいます。	
130			議会の仕組み	一般質問の最中当該議員だけが一生懸命で、他の議員の認識に差がある。	今後自覚を持って臨むため自由討議を議会基本条例で検討中です。	

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
131	3	愛島 公民館 11/10 (水)	議員報酬・費用弁償・政務調査費	費用弁償・政務調査費は報酬に含むべき。一般の会社には無い。	提言としてお聞きします。	
132			道路	志賀沢川右岸道路は救急車・消防車も入れない。昨年も要望したが実現していない。	委員会で現地の調査を行い、担当課より説明を受けました。 調査要請事項では志賀沢川右岸となっていたが、過去の要望や議会懇談会での発言内容を踏まえ、愛島北目字柚木前地内の志賀沢川左岸として調査を行いました。 担当課では、当該箇所について地域及び地権者の総意が得られ次第、河川管理用通路の整備として県と調整を行い、整備を検討したいとのことでした。地域及び地権者間で調整を行い、まとまり次第、担当課に連絡をし、事業を進められるようにする必要があります。	
133			ごみ還元施設	広域ゴミ焼却施設還元策要望回答書（平成13年10月18日）のほとんどが実現されない。22年1月13日の道の駅構想も進展がない。議会にも責任がある。	議会全体の問題として受け止め早急に対応を求めています。	
134			議会の仕組み	陳情・請願に何ら回答がない。	現状を踏まえ確認して対応します。	
135			長期総合計画	長総・国土計画の積み残しの理由を知らせるべき。	執行部へ確認します。	
136			区長制度	区長制度見直しは町内会等へ詳しく説明すべき。	町内会で受けてよい、受けられない等の意見があり改革は進んでいません。	

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
137	3	愛島 公民館 11/10 (水)	陳情・要望	以前に陳情した愛の郷から慶雲院への道路 拡張がされず、使われなくなった現在、拡 張工事がされている。	調査要請事項では愛の郷から慶雲院までの道路とのこ とでしたが、議会懇談会で発言した方に確認をし、意 見・提言等の箇所を市道愛の杜東根線と判断して委員 会で調査を行いました。 当該道路の整備は、県道仙台館腰線の整備に伴う地域 との約束になっており、現在、整備が進められていま す。 通学路としても利用されている道路であり、整備を早 める必要があります。	
138			市関連行事	地区で開催されるとうもろこしまつり等で 市の関与が見えない。かかわりを持つべ き。	一般質問では提言しています。	
139		増田西老人 憩の家 11/11 (木)	議会改革	議会改革について、いつごろまでにまとめ るのか。	各小委員会の報告を取りまとめた議会基本条例につい て、平成23年6月定例会での制定を目指しています。	
140			議会改革	議会改革について、反問権の付与は取り入 れるべき。	提言としてお聞きします。	
141			議員定数	議会改革について、定数減の理由を知らせ てほしい。	子育て世代の議員には厳しいので報酬等も含んでの検 討をしています。	
142			議会の仕組み	議会改革について、議員はボランティアな ので期末手当が出るのはおかしい。	現在3.1カ月分支給されています。皆様の意見をお聞き しながら改革を進めます。	
143			議員定数・議 員報酬	報酬総額を減ずべきで定数減ありきではお かしい。	小委員会でさまざまな意見があります。	

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
144	3	増田西老人 憩の家 11/11 (木)	費用弁償	費用弁償は議員特権なので廃止すべき。	小委員会で検討しています。	
145			議員定数	市に必要な定数を示してから現状にふさわしい定数の改革をすべき。	今後十分に検討させていただきます。	
146			議会改革	矢祭町の研修の成果をどう受止めたか。	矢祭町では職員のトイレ掃除や図書館づくり等取入れるべきものもありますが人口・市土の違いもあり厳しく、できるものはこれまでも実施してきました。	
147			政務調査費	政務調査費は会派で決めるのか。	会派での研修等へ支出されます。一人会派にも支給されています。	
148			インターネット配信	インターネット配信の必要性についての調査はされたか。	調査はしていません。市民アンケートの結果の数字はとらえています。	
149			インターネット配信	インターネット配信しなければ緊張感は保てないのか。	議員だけでなく執行部にもより緊張感が生じます。	
150			インターネット配信	インターネット配信の費用と市民へのメリットはあるのか。	高額にはなりますが、議会の姿を市民へ周知できるメリットはあります。	
151			議会懇談会	懇談会は定例会ごとに開催すべき	議会基本条例の素案ができた時期での開催となりました。今後検討します。	

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
152	3	増田西老人 憩の家 11/11 (木)	議会懇談会	女性の参加を促す対応をすべき	会場によっては半数を超える出席が見られました。	
153			議会懇談会	21年度議会報告会の報告書は早く出すべき。1年後では遅い。	総括表は公民館へ配布しています。できるだけお知らせするようにします。	
154			議会懇談会	議会として議会懇談会の資料を出席されない市民へ周知するのか。	出席されて意見をいただくのが前提ととらえていません。全戸配布は難しいと考えます。	
155			議会懇談会	議会懇談会の開催期日の周知は余裕を持って行ってほしい。	議会懇談会等は本来議会基本条例に制定しての開催が基本です。 今回は議会基本条例の骨子が第1小委員会できまり、市民の皆様の御意見・提言を反映したく過日の時期の開催となりました。	
156			議会懇談会	第1回議会報告会の総括表は詳細にわたっているが、簡潔に「主な提言・提言に対する回答」等にしてはどうか。	議会改革実施特別委員会に申し送ります。	
157			議会懇談会	第1回議会報告会総括表の回答は主として行政サイドになっているが、このやり方は議会が行政サイドへの取り次ぎ役になってしまうのではないかと。議会としての態度を明確にしてはどうか。	趣旨は理解します。議会全体の問題提起として議会改革実施特別委員会に申し送ります。	
158			議会の仕組み	議会報告会以外の場で、投書による議会に対する要望等についてどのように取り扱っていますか。	現在でも傍聴・電話・郵便等による御意見は伺っています。	
159			議会懇談会	議会懇談会で要望提言した内容に明確な時期が示されない。質問をすべき。	現状を踏まえ確認して対応します。	

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
160	3	増田西老人 憩の家 11/11 (木)	道路	箱塚の老人ホームのそばの道路拡張について実施されていない。	順次改善は進んでいます。早急に執行部へ確認し、対応を求めます。	
161			水道	鉛管使用改善の実施期限等が示されない。時期をはっきりさせる質問をすべき。	一般質問は各議員の考えで行っています。	
162			長期総合計画	第五次長期総合計画・第四次国土計画を市民へ知らせるべき。	開催通知は広報・ホームページ・チラシ等で市民へ行っています。	
163			公園	大手町5丁目公園遊具の使用について	平成22年度中に交換の予定です。	
164			公共施設	十三塚陸上競技場は公認施設でなく、利用価値がない。	委員会で現地の調査を行い、担当課より説明を受けました。 現在の十三塚陸上競技場を公認施設として整備することは、用地の確保が困難なことや財政的な面からも難しい状況です。スポーツ審議会からの意見をもとに、多目的な利用のできる施設として整備を進めるよう今後とも働きかけていく考えです。	
165			介護保険	介護保険について、名取市の介護施設は人口に対して多いのではないかと。このことが介護費用に影響しているのではないかと。介護施設の認可はどのようにしているのか。	介護施設には老人保健施設・特別養護老人ホーム・医療療養型施設があります。市町村が介護保険事業計画を立て県が指定をします。	
166			介護保険	介護保険について、事業所からの請求額は厳正に内容を点検しているのですか。	各事業者は請求書を国保連合会に送り、点検を受けた後、国保連合会から保険者である名取市に請求書が送られます。厳密に行っています。	

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
167	3	増田西老人 憩の家 11/11 (木)	介護保険	介護保険について、監査機関の設置を検討していますか。	監査機関はありません。介護施設は県が3年に1回実地指導を行っています。地域密着型施設（グループホームデイサービス等）は市が直接調査を実施しています。	
168			住居表示	以前区長選出問題で住居表示について、市当局に要望した経緯があります。経費等の問題から実現が困難と言われました。関下地区ができたのはなぜでしょうか。	区画整理事業者が駅名を募集し、「杜せきのした」と決定し、地区名になったと理解しています。	
169			住居表示	住居表示について、現在の行政区域「字界」について、開発による住居の隣接化、事務処理の簡素化、地域事業等を考慮して、積極的な対応をお願いしたい。	市として地域住民等の総意形成や自治体としての意思決定等の必要があるため、地域住民等の意見を確認しながら対応する方針とのことです。	
170			みやぎ環境税	みやぎ環境税について、地方議会の態度が一切出されていないのではないかと。	みやぎ環境税については県が徴収者となるために市議会への議案の提出はありません。議会としては議員個々の見解に違いが見受けられ、総意の集約には至っていません。	
171	3	相互台 公民館 11/12 (金)	インターネット配信	インターネット配信の内容について	市民アンケートでは議会だより以外の手段としてインターネットを活用して情報を得ているとの結果がありました。他自治体ではライブ中継を会社で利用しているとのことで各種御意見をいただいている事例も見受けられました。	
172			インターネット配信	インターネット配信は必要ない。	No. 171を参照ください。	
173			インターネット配信	高齢でインターネットの操作ができず意欲もない。	No. 171を参照ください。	
174			インターネット配信	インターネットについて、日中は家事でライブ中継を見る時間がない。	No. 171を参照ください。	

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
175	3	相互台 公民館 11/12 (金)	インターネット 配信	インターネット配信について、勤労世帯は休日でも余裕がなく録画でも聴取できない。	No. 171を参照ください。	
176			インターネット 配信	インターネット配信について、現在進行中の姿を中継するだけであえて意義はない。	No. 171を参照ください。	
177			政務調査費・ 費用弁償	政務調査費・費用弁償について、政務調査費は報酬の二重取りだ。	費用弁償、政務調査費については検討中です。	
178			議会改革	政務調査費・費用弁償について、自己研鑽のための自己資金の支出は当然だ。	自己資金支出については御意見として承ります。	
179			議会改革	議会改革の具体的な実施時期はいつか。	各小委員会の報告を取りまとめた議会基本条例について、平成23年6月定例会での制定を目指しています。	
180			議員定数	議員定数は今の状態だと多い。	提言としてお聞きします。	
181			議会懇談会	前回の議会報告会の回答がない。	公民館へ配布し周知を図っています。	
182			議会の仕組み	議員は住民の意見を代弁すべきだ。	提言としてお聞きします。	

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
183	3	相互台 公民館 11/12 (金)	議会懇談会	議会懇談会の報告書はもっとわかりやすくすべき。	今後検討します。	
184			議会懇談会	議会報告会の報告書を公民館へ配布しただけで対応済みとの認識ではいささか不本意だ。	議会改革実施特別委員会へ申し送ります。	
185			議会懇談会	議会懇談会開催を午前中に開催した理由は。	議員研修会で主婦より午前中の開催を望む声がありました。女性が半数を占めた会場もありました。	
186			公共交通	なとりん号について、市役所までの運行はどうなったのか。	議会報告会実施報告書に執行部の対応を記載しています。	
187			公共交通	なとりん号について、議会だよりへ掲載がないので議論がされないのでは。	紙面の制約上記載がなくとも一般質問や質疑はされています。インターネット配信ではこのような掲載されない項目についてもお知らせできます。	
188			公共交通	なとりん号について、乗務員より市の助成があれば市役所への延伸もできると聞いた。	市よりバス業者へ赤字部分を助成し運行しています。	
189			最終処分場	ゴミ処分場について、市長の広報等での文章では決定したように受け取れる。	議会としては、地元の理解を得ることが前提であると考えています。	
190			最終処分場	ゴミ処分場について、以後説明会がさっぱり行われたい。	今後説明会があると思います。	

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
191	3	相互台 公民館 11/12 (金)	最終処分場	ゴミ処分場について、測量を始めたとの風評がある。	報告は受けておりません。	
192			最終処分場	ゴミ処分場について、町内会長・自治会長の話し合いの中で賛成・反対の声が聞こえている。	議会として確認していません。	
193			最終処分場	ゴミ処分場について、市と議会がはっきり態度を決めるべきだ。	提言としてお聞きします。	
194			予防接種	予防接種の助成手続きが公民館でできないか。	提言としてお聞きします。	

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
195	3	相互台 公民館 11/12 (金)	予防接種	仙台市では市民全員にインフルエンザ予防接種の助成がある。市では全員に出ないのか。	<p>委員会で執行部より説明を受けました。</p> <p>平成22年10月1日から新型インフルエンザ予防接種を実施しています。季節性インフルエンザと新型インフルエンザの混合ワクチンによるもので、接種料は1回目3,600円、2回目2,550円（1回目と医療機関が異なる場合は3,600円）です。</p> <p>今回の名取市のインフルエンザ予防接種の助成対象者は、(1)65歳以上の人、(2)60歳～64歳の人で、基礎疾患のある人（心臓・腎臓・呼吸器・免疫の機能に日常生活が極度に制限される程度の障害がある人）、(3)市民税非課税世帯及び生活保護世帯であり、自己負担額は(1)、(2)の人は1,000円、(3)の人は無料となっています。</p> <p>平成21年から22年の9月30日まで実施してきた新型インフルエンザ予防接種事業においては、基礎疾患を持っている人、幼児及び中学生等が助成対象者となっていました。今回から季節性インフルエンザ予防接種と同様の取り扱いとなり、事実上廃止されたとのことでした。</p> <p>市民全員を対象としたインフルエンザ予防接種の助成制度はなく、仙台市においても同様であるとのことでした。</p>	
196			高齢者施策	高齢者祝い商品券は市内でしか使えない。考慮すべき。	提言としてお聞きします。	
197			議会の仕組み	議会傍聴へ行った際の交通費を出すべき。	提言としてお聞きします。	
198			市長関係	相互台には市長が1回も来ない。	市長へ取り次ぎます。	

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
199	4	増田 公民館 11/11 (木)	議会懇談会	議会懇談会の時間設定が10時、14時、19時とまちまちである。日曜日や19時からにすべき。だれを対象とした時間設定か。	小委員会で素案を作成、全体会で決定しました。平成21年は夜間の設定で開催した経緯はありますが、今回主婦の方から平日の午前中が参加しやすいと御意見があり、土曜日は夜間、水・木・金曜日は会場の都合も含めた時間設定となりました。日時は参考として検討します。	
200			議会改革	反問権の導入は非常にいいことで実現してほしい。懇談会を多く開催し、身近な問題を話せる機会があつていい。請願など採択されたかどうかは市民にわからないので議会だよりに掲載していただきたい。	提言としてお聞きします。	
201			インターネット配信	インターネット配信で他市の状況は。市民から意見が言えるような仕組みにすべき。また、費用と維持費は。	県内にも他市で導入事例はありますが、アクセス数は時期や市によってまちまちです。双方向に情報発信できる仕組みにすべきという意見は委員会でもありました。検討中の仕様書はありませんが、委員会に持ち帰ります。費用と維持費について、イニシャルコストは1千数百万円、運営費は年間150～200万円と見込んでいます。	
202			議会改革	平成20年に議会改革特別委員会を設置してから現在までの成果は。	市民に開かれた議会を目指し、改革に何が必要か2年間検討を行い、今回議会基本条例や議員定数など改革を進めるために議会改革実施特別委員会を設置、課題別の小委員会ごとに最終決定に向け検討しています。	
203			議員定数	定数削減となれば、次の選挙に間に合うのか。	小委員会では年内に結論を示し、全体会で協議、最終結論を出し、次の改選時には新しい形で選挙を行いたいと考えます。	
204			議会の仕組み	期末手当について、3.1カ月分は現状のサラリーマン社会にマッチしていない。広報なとりに職員の給与体系でラスパイレス指数95は本当なのか。歳入と歳出とのバランスを考えてもそうなのか。	平成22年度の名取市のラスパイレス指数は95.0となっています。期末手当は11月の臨時会で改正が行われ、平成22年12月1日現在で2.9カ月分となっています。	

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
205			議会懇談会	前回の議会報告会の回答内容で御理解いただきたいというのが多い。具体的な前向きな回答をしてもらいたい。	執行部へ指摘します。	
206			みやぎ環境税	みやぎ環境税について、市がどのように関与したのか。	名取市への交付金は約755万円と試算されております。その他環境政策提案した市町村に毎年5件を採択予定、採択されると1千万円追加されます。議会でも総括質疑や一般質問において政策提案もしており、期待しているところです。	
207	4	増田 公民館 11/11 (木)	道路	増田地区内の側溝・暗渠に土砂が溜まり、町内会などで清掃しているが追いつかない状況である。専門家を入れて調査すべき。特に七十七銀行周辺や増田小学校周辺の土砂たまりがひどい。	委員会で現地の調査を行い、担当課より説明を受けました。増田小学校周辺の側溝については、一部落ち葉などが堆積している箇所が見受けられました。側溝の大きさ等によっては地域の方々にも協力をいただきながら、適切な状態を維持すべきです。七十七銀行周辺の側溝については、地域からの要望を受け、平成22年度中に土砂撤去を行う予定とのことでした。側溝上に資材やごみが見受けられ、違法占用やごみの不法投棄について適切な指導を行うべきであると指摘します。	
208			公共施設	市役所駐車場がいつもいっぱいである。無断駐車しているのではないか。	担当課に確認したところ、駐車するすべての方に目的を確認することはしておらず、無断駐車している車があるかどうかは、把握していないとのことでした。	
209			公共交通	なとりん号の乗車率は。	担当課に確認したところ運行する車両が、点検等の理由でその日ごとに変更になるため、乗車率は把握していないとのことでした。1便当たりの平均乗車人数については幹線路線で約6.7人、生活路線で1.7人となっています。	

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
210	4	増田 公民館 11/11 (木)	通学	増田小学校に1時間かかって通学している児童がいる。上余田、下余田、鹿島地区などに通学としてなとりん号を活用してはどうか。	<p>委員会で担当課より説明を受けました。</p> <p>担当課によると、上余田地区及び下余田地区から通学している児童は173名おり、そのうちバスを利用している児童は20名（上余田地区のみ）、バス利用の児童のうち8名が時々バスを利用しているとのことでした。</p> <p>通学になとりん号の利用を考えた場合、上余田については朝7時台のバスが運行されており利用可能ですが、下余田については午前10時台となっており、通学に利用することは不可能な状況となっています。</p> <p>増田小学校には下余田地区の成田など仙台市との市境付近から通学している児童もいるといった実態を踏まえ、児童の通学になとりん号を利用することができるような路線及び時間の見直しが必要であると指摘します。</p>	
211			道路	前回の報告書に「確認できなかった。」とあるがだれが確認したのか。ある業者が地下浸透型の工事をした。危険な場所なので浸透させてよいわけがない。どういうことか。確認したから工事したのではないか。（道路公園課の係長は知っている。）	<p>平成21年度第2回議会報告会の報告書には、平成22年6月の建設水道常任委員会での調査結果を掲載しています。</p> <p>担当課に委員会調査以降の経過について確認したところ、当該側溝について区長から担当課に相談があり、雨水の浸透が図られるよう、側溝に処理を行ったとのことでした。また、その処理により地面に浸透する水量はわずかであり、危険性はないとのことでした。</p> <p>なお、浸透の処理は応急的なものであり、本格的な側溝工事については、地域の方々と優先順位等の相談をしながら、地区全体の計画の中で整備していく予定とのことでした。</p>	
212			道路	名取が丘地区内で側溝のふたがかかっている。整備の進捗状況は。	<p>委員会で調査を行い、担当課より説明を受けました。</p> <p>名取が丘地区の側溝については平成8年に整備を始め、平成20～25年度においては交付金事業としてさらに整備を進めています。</p> <p>現在、約37%の進捗率であり、交付金事業終了後もさらに整備を進める必要があるとのことでした。</p>	

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
213	4	増田 公民館 11/11 (木)	議会改革	議会改革の今後のスケジュールは。	各小委員会で報告を行った後、全体会でそれらを協議し、最終結論を出します。議会基本条例については平成23年6月議会での制定を目指しているところです。	
214		高館 公民館 11/12 (金)	議会懇談会	参加者が少なくても開催するのか。	参加者が1人でも2人でも開催することには変わりはありません。	
215			議会懇談会	この議会懇談会に費用弁償はかかっているのか。	費用弁償は適用していません。議会改革実施特別委員会や小委員会の会議等の場合は、できるだけ費用弁償の支給がないように配慮して開催しています。	
216			議会の仕組み	期末手当で報酬月額に100分の40を乗じた額を報酬月額に加算した額を加算額の意味合いは何か。	これまで慣例に基づいてきたのが現状です。報酬が10数年、財政の厳しい状況から上がっていないための補てん措置ではないかと思えます。現在、加算額について検討中です。	
217			議員定数	議員定数が削減になった場合、次の選挙まで間に合うのか。	小委員会で年内に結論を、その後全体会で協議し、最終結論をして、次の選挙には新しい形で選挙できるよう進めています。	
218			議会懇談会	議会懇談会開催の周知について。	周知については議会だより、市の広報なとり、各公民館等でお知らせしてきました。今後も周知方法を検討していきたいと考えます。	
219			議員報酬・費用弁償	費用弁償について、会社では給料、議員は議員報酬がある。会社は給料だけである。議員も報酬だけで費用弁償はなくてもいいのでは。	距離で実費交通費の議論の経緯があり、小委員会ではなくす方向で結論されていますが、最終的には全体会で決定されます。	
220			政務調査費	政務調査費の内容は。	チェック機能のほかに市民を代表して執行部に対して政策提言を行うための勉強費用や研修会参加、コピー代、勉強のための書籍購入などに使用しています。仙台市は月35万円、名取市は月1万2,000円です。政務調査費が不足して自己資金で賄っている状況です。	

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
221	4	高館 公民館 11/12 (金)	農業施策	農地・水・環境保全事業の例で挙げれば予算を使い切る事業だが、市の事業予算で執行する上で、予算満額ゼロベースで消化しているのか。	予算執行する上ですべて予算計上額を執行消化しているとは認識していません。	
222			河川	増田川の草刈りや土砂浚渫などの整備について市側の対応は。	増田川や川内沢川は仙台土木事務所管轄です。市や地元からも整備への要望を強く出しています。	
223			道路	熊野堂柳生線について、高館小学校・熊野堂間が朝夕交通混雑している。柳生線が開通すれば混雑緩和される。熊野堂柳生線のその後の計画は。	委員会で調査を行い、担当課より説明を受けました。熊野堂柳生線については約3,770メートルの延長のうち約3,000メートルが整備済みとのことです。今後の整備については都市計画道路大手町下増田線の整備終了後になるとのことでした。国、県の協力も不可欠な事業であるため、市として働きかけを行いながら、できるだけ早い完成を目指すべきと指摘します。	
224			公共交通	なとりん号路線について、福祉バスの時と同様に旧東街道の高館公民館から高館小学校経由コースを運行できないか。	委員会で現地の調査を行い、担当課より説明を受けました。福祉バスの路線は乗車時間が長過ぎる等の要望から現在の路線に変更したものです。次期の計画はこれまでの3年間調査した内容を踏まえ、全体的な見直しの中で会議に諮っていくとのことです。市民の要望を踏まえ検討するよう要請しました。	
225			下水道	公共下水区域である川上地区の進捗状況は。	委員会で調査を行い、担当課より説明を受けました。高館川上地区については、現在進めている事業の中で整備順位が7番目となっており、このままのペースで事業進捗が図られた場合、平成24年度から工事に向けた調査が開始されるとのことでした。	

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
226	4	高館 公民館 11/12 (金)	地区のまちづくり	高館の熊野堂地区は昔と変わらない。今、下増田が盛んにまちづくりをしているが、この地区には何の政策もない。1人ではできないがみんなで手を取り合い、議員の皆さんにも動いてもらえば、高館地区・名取市も今からよくなる、すばらしい人たちもいる。名取市の発展のために後継者を育成する体制をつくっていただければと思います。	激励と御意見として受けとめます。	
227		田高 公会堂 11/13 (土)	議会懇談会	議会懇談会のPRが足りない。町内会長や区長、各班長に連絡があればもっと参加者がふえる。	議会だより、広報なとり、各公民館、なとりん号へのチラシPRでした。前は回覧形式でしたが、次回には検討、周知徹底を図りたいと考えます。	
228			議会の仕組み	正副議長の立候補制について、すでに取り入れているとのこと。その経緯は。	2年前から議会改革特別委員会で改革の検討を行っており、できることから実施することになり、平成21年は議会報告会、22年2月に正副議長選も立候補の名乗りと所信表明会を実施しました。	
229			インターネット配信	インターネット配信で全国で3割ということですがその成果は。	大崎市・栗原市の例では、1日に7,000件のアクセスがあれば20~30件という日もありました。市民の関心事がある時や選挙等の話題によってアクセス数が変わります。配信するだけでなく、市民に関心を持っていただくためにこういった形で配信するか検討中です。	
230			インターネット配信	参加者の6名中2名がインターネット利用では効果がない。配信もいいが別の方法はないのか。	委員会での地域や団体との懇談会など検討中であり、実施することで開かれた議会、市民と身近な議会となり、インターネット視聴や議会傍聴者がふえると考えています。	
231			インターネット配信	インターネット配信の基本的内容は。	市民に議会の情報を伝える手段として検討しています。画面にだれがどんな質問をしているか、区切りごとに流すなど、市民がわかりやすいように現在検討中です。ライブ中継や録画中継も見ることができます。	

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
232	4	田高 公会堂 11/13 (土)	議会の仕組み	本会議他すべて原則公開とあるが原則公開とは。	本会議はもちろん常任委員会、協議会など、すべての会議を許可なしで傍聴することができるようになっていきます。インターネットで会議内容を配信できるよう検討中です。	
233			下水道	下水道について、田高地区で汚水処理見直しで公共区域から区域外になったが、わからなかった。その変更のお知らせがあったのか。	汚水処理見直しのお知らせはあったはずです。	
234			下水道	汚水処理見直しでそれ以前（1年前）に合併処理浄化槽を導入して補助金が受けられなかった。見直しの時に補助金の知らせがあった。不公平ではないか。	議会でも議論を交わした経緯もあります。	
235			下水道	合併処理浄化槽導入補助の期限はあるのか。	担当課に確認したところ、今のところ補助制度の期限は定めていないとのことでした。	
236			交通安全	県道仙台館腰線と市道元木上余田線との交差点（田高字神明186-1）の信号機が押しボタン式である。交通量が多く、頻繁に事故がおきている。人身（死亡）事故がおきる可能性もあり、改善していただきたい。3年前から担当課に要望している。	委員会で現地の調査を行い、担当課より説明を受けました。町内会からの要望のとおり、半感应式信号機設置の要望を今後も行っていくよう要請しました。	
237			街路灯	元木上余田線の新幹線ガードから田高公会堂までの街灯が暗い。危険性が高いので明るくしていただきたい。	委員会で現地の調査を行い、担当課より説明を受けました。当該箇所には3箇所の街灯が設置されていますが、通行者の安全な通行のため、十分な光量が確保されているとはいえ、街灯の整備について検討すべきです。	
238			陳情・要望	市民にとって窓口は一つとらえているが、執行部に要望した事項は議会にも通じているのか。	直接、執行部に要望した事項については、議会と執行部の仕組みが違うので伝わりません。陳情・請願は市長あて、議長あてで受け付けています。	

No.	班	地区	項目	出された意見・提言等	回 答	備 考
239	4	田高 公会堂 11/13 (土)	陳情・要望	市の執行部と議会は市をよくするための窓口となり、どちらが窓口になっても風通しのよい伝わり方の仕組みができないのか。	要望する側からは2カ所より1カ所の窓口はいいと思いますが、参考意見としてとらえたいと思います。	
240			インターネット配信	次の世代のためにもインターネット配信を是非実現してほしい。	実施に向け、検討していきます。	
241			議会の仕組み	傍聴者の発言はできないのか。	常任委員会や協議会等で休憩の中での発言について検討中です。	