

平成21年度 第2回議会報告会実施報告書

平成22年10月

名取市議会

はじめに

名取市議会の活動状況を地域に出向いて市民に直接報告・説明し、議会に対する意見や市政に対する提言などを聴取することにより、本市議会の一層の充実を図り、市民の議会参加と協働のまちづくりを促進するため、平成21年7月に引き続き、第2回目の議会報告会を開催いたしました。市民の皆様への御報告が大変遅れてしまいましたが、このたび、御意見・御提言等に対する回答を取りまとめましたので、ここに御報告いたします。

今後とも、開かれた議会の推進に努めてまいりますので、議会活動に対する御理解・御協力のほどよろしくお願いいたします。

名取市議会

* 報告書の「回答」欄は常任委員会による調査結果を掲載していますが、議会報告会の場で回答したものは、「備考」欄に「議会報告会で回答」と記載しております。

* 「回答」欄の中には昨年の議会報告会でお答えした内容等もあり、時期的に既に経過した記述となっているものもありますので、あらかじめ御了承願います。

第2回議会報告会開催概要

開催日	場 所	担当班	当日参加者数
11月 7日(土)	館腰公民館	1班	18名
	閑上公民館	2班	15名
	相互台公民館	4班	25名
11月 8日(日)	高館公民館	1班	12名
	名取が丘公民館	3班	6名
	下増田公民館	4班	7名
11月14日(土)	愛島公民館	1班	10名
	那智が丘公民館	2班	6名
	本郷集会所	3班	13名
11月15日(日)	増田公民館	2班	13名
	増田西老人憩の家	3班	5名
	ゆりが丘公民館	4班	19名
		合計	149名

議会報告会班編成名簿

	1班	2班	3班	4班
班長	太田 稔郎	郷内 良治	山田龍太郎	小野寺美穂
班員	沼田喜一郎	森 良二	大沼 宗彦	大沼 敏男
	人見 弘志	山田 司郎	菊地 忍	高橋 史光
	丹野 政喜	相澤 祐司	山口 實	橋浦 正人
	今野 栄希	高橋 和夫	下山 博嗣	本郷 一浩
	相澤 雅	星居 敬子	渡邊 武	佐藤 賢祐

目 次

- | | |
|---|---|
| <p>1 館腰公民館（11月 7日）開催分…………… 1
○防災
○その他（文化財／敬老／公共交通／道路／議会／市長公用車／街灯／町内会／河川／施設）</p> <p>2 高館公民館（11月 8日）開催分…………… 3
○防災
○その他（保健／契約／道路／愛の郷／市長公用車／河川／都市計画／まちづくり／治水／道路）</p> <p>3 愛島公民館（11月14日）開催分…………… 4
○航空機騒音
○その他（還元施設／道路／まちづくり／学校／交通安全／衛生）</p> <p>4 閑上公民館（11月 7日）開催分…………… 6
○閑上地区のまちづくり
○その他（議会）</p> <p>5 那智が丘公民館（11月14日）開催分…………… 7
○公共交通のあり方
○児童センターの運営</p> <p>6 増田公民館（11月15日）開催分…………… 7
○増田地区のまちづくり</p> <p>7 名取が丘公民館（11月 8日）開催分…………… 8
○生活環境整備（側溝整備・市営住宅・道路）
○その他（市職員・警察・政権交代・住基カード・財政・選挙・市長公約）</p> | <p>8 本郷集会所（11月14日）開催分……………10
○航空機騒音
○市道法面草刈
○その他（公共交通／街灯／農道／陳情・要望／敬老／市長公用車／弔意／下水道）</p> <p>9 増田西老人憩の家（11月15日）開催分……………13
○交番設置
○その他（信号機設置／道路／放置自転車／ごみ最終処分場／河川／公共交通／議会／上・下水道／子育て／行政改革）</p> <p>10 相互台公民館（11月 7日）開催分……………16
○ごみ最終処分場
○中学校建設予定地の利用方法
○公共交通
○その他（道路）</p> <p>11 下増田公民館（11月 8日）開催分……………20
○公共交通
○その他（幼稚園／公民館／議会／衛生／区長／市長公用車／陳情・要望／道路／公園／河川／集会所／農道／公共サイン）</p> <p>12 ゆりが丘公民館（11月15日）開催分……………24
○公共交通
○ごみ最終処分場
○その他（外郭・援助団体／建設部まちづくり／市職員／議員／まちづくり／議会）</p> |
|---|---|

平成21年度第2回議会報告会 実施報告書

No.	班	地区	テーマ	出された意見・提言等	回 答	備 考
1	1	館腰 公民館 11/7 (土)	防災	防災マニュアルをつくってはどうか。水害で指定された避難場所に行けないため、災害弱者が安心して避難できる場所をつくってほしい。	避難マニュアルを社会福祉課で対応し作成中です。議会側として、自主防災組織に依頼しつつも、要援護者への対応を求めました。	
2			その他 (文化財)	雷神山から空港が見えない。剪定し看板を見えるようにすべき。	雷神山古墳の看板は、昭和59年に環境整備の一環として設置されたもので、古墳東側斜面に1.5メートル四方の看板が7枚設置されています。 設置当時は周りの木々も幼木で看板は見えていましたが、木々の成長とともに看板が見えなくなりました。担当課による今後の対応策として、看板を設置した斜面は急斜面となっており杉の木も密集して本数も多いことから、枝払い、寸止めなど、整備の方法やその可能性も含めて検討していきたいとのことでした。 雷神山古墳は名取市の大切な観光資源であり、シティセールスの面からも可能な限り早急な対応をすべきです。	
3			その他 (敬老)	敬老会に呼んでおきながら、早生まれには祝い金がない。シルバー人材センター会員の配布マナーが良くない。	平成21年12月定例会において条例が改正され、平成22年度から支給対象者が次のとおり変更になりました。これにより、早生まれの方も同時期に支給されることとなります。 〔4月2日～翌年4月1日（改正前は1月1日～12月31日）に当該年齢に達し、9月1日現在で1年以上住所を有する人。100歳以上は、誕生月の初日に1年以上住所を有する人。（9～12月生まれは、9月1日に誕生月に達したとみなす。）〕	
4			その他 (公共交通)	市民バスの行き先を駅でなく、市役所にしてほしい。乗り継ぎが不便。市民の意見を聞いてほしい。とにかく不便である。	なとりん号は、宮城交通の路線バスの撤退による新たな公共交通の確保として運行を開始したものです。その経費については、これまで宮城交通に支出していた補助金と福祉バスの運行経費の範囲内で運行されており、大掛かりな変更・見直しについては、現時点では難しいものとされています。執行部に対しては、市民の要望に耳を傾け、地域公共交通会議や広域行政の中で具体的な課題として取り上げるなど、実現に向けて取り組むべきではないかと指摘しました。本年10月の見直しが予定されておりますが、状況をとらえながら見直しに向け今後も働きかけてまいります。	

No.	班	地区	テーマ	出された意見・提言等	回答	備考
5	1	館腰 公民館 11/7 (土)	その他 (道路)	県道愛島名取線に歩道をつくってほしい。段差の解消、側溝がない道路(市道植松本郷線)もあり、中央線の白線もない。	当該市道部は幅員が4.8メートルしかなく、センターラインを引く基準を満たしていないため、中央に白線を引くことは困難です。 側溝整備については、当該道路は住宅地内の幹線道路であり、整備に向けた検討が必要です。	
6			その他 (議会)	議会報告会で市民の意見を回りながら吸い上げていくのは素晴らしい。続けていてもらいたい。真面目な対応は好感が持てる。このような姿なら議員の削減など必要ない。報告会の回覧板が今日回ってきたが、もっと早く知らせるべき。	続けていきたい。広報の仕方も考慮していきたいと考えます。	議会報告会で回答
7			その他 (議会)	質問しない人がいるのか。日当制にすべき。	議会改革特別委員会で12月に最終報告をすべく話し合っています。	議会報告会で回答
8			その他 (議会)	市議会議員が国政選挙で応援していいのか。衆議院選挙において市議会議員の演説が脅しといえる。選挙違反ではないのか。	応援は問題ありません。	議会報告会で回答
9			その他 (市長公用車)	市長公用車購入は公約違反である。国の助成だからというのはおかしい。車を買うべきではない。市民は公用車を廃止したと思っている。	7万市民の代表として公用車の購入を議会として可決しました。	議会報告会で回答
10			その他 (街灯)	市道の暗い場所に防犯灯の設置をしてほしい。	計画で年間60基程整備しています。町内会や区長を通して申し込んでください。	議会報告会で回答
11			その他 (町内会)	町内会の権限がない。情報伝達のみ。町内会から市に話をしてもやってもらえず、議員が言ったらすぐやる。町内会に権限を与えるべき。	市民からの要望を、役所が区別すべきではありません。	議会報告会で回答
12			その他 (河川)	新聞で、川内沢ダムについて何ら計画がないと読んだ。どうなっているのか。	現在県で行っているダムが完了したら、川内沢ダムの建設と聞いています。今後の推移を見ていきたいと考えます。	議会報告会で回答
13			その他 (施設)	施設や回覧板にネーミングを入れるべき。	提案の一つであり、活用していきます。	議会報告会で回答

No.	班	地区	テーマ	出された意見・提言等	回答	備考
14	1	高館 公民館 11/8 (日)	防災	二中が指定避難場所になっているが、水害の際避難できない。身近な集会所を避難場所にできないか。	防災組織で話し合い、災害に対応すべきです。	議会報告会で回答
15			その他 (保健)	新型インフルエンザへの名取市の対応はどうなっているのか。	名取市の対応と、対応できる病院を説明。名取市から説明のチラシを配布します。	議会報告会で回答
16			その他 (契約)	名取市の工事でも、地元業者が仕事を取れない。地元業者を育成すべき。	基本的に市内業者を優先するため制限付一般競争入札を導入しています。 【平成20年度の実績】 ・指名 442件 内市内業者 403件 91.2% ・受注 56件 内市内業者 50件 89.3% 共同調理場のようなPFI事業においては、できるだけ市内の業者を活用していただきたい旨の要望をしております。	
17			その他 (道路)	熊野堂柳生線の新しい交差点を左折する時危険である。	当該交差点部は内側が高くなっており、スピードを出して進入すると危険であり、改良が必要。 なお、進入時は歩行者等の安全確保のため徐行することが必要と考えられます。	
18			その他 (愛の郷)	愛の郷に対する金利助成をしているが、その後はどうなっているのか。	10年間金利の支払い助成をしています。土地は買い取ってもらいます。	議会報告会で回答
19			その他 (市長公用車)	公用車購入は公約違反だと思う。黒はだめで白はいいのか。	7万市民の代表の市長に公用車は必要との観点で議会で可決しました。	議会報告会で回答
20			その他 (河川)	増田川の上流を休憩地、憩いの場、公園、ゲートボール場として整備すべき。	増田川の憩いの場等としての整備については、平成21年9月議会で議員の一般質問でも触れられており、その際の答弁では「地域住民のコンセンサスが得られ、地元からの要望があれば、県が住民と共同で行う「コラボ事業」について、市として要望したい」とのことでした。 担当課に確認をしたところ、現在までに地域からそういった要望は出されていないとのことでした。 地域で意見がまとまり次第、担当課に連絡していただく必要があると考えられます。	
21			その他 (都市計画)	少子化で高館小の廃校のおそれがある。市街地を見直しすべきではないか。	市街化調整区域の変更などは県が行いますが、熊野堂地区の市街化に向けて地権者の熟度など足りない状況です。	議会報告会で回答

No.	班	地区	テーマ	出された意見・提言等	回答	備考
22	1	高館 公民館 11/8 (日)	その他 (まちづくり)	大型店の撤退が相次いでいるが、撤退する上での規制はないのか。	撤退する上での規制はありません。	議会報告会で回答
23			その他 (治水)	西内館地には3ヶ所より農業用水路が集まっており、畑や宅地に水が入ってくる。	当該箇所は高館吉田字西内館地内にあり、西側に下堀用水路、北側と南側を下堀用水路から分水された用水路に挟まれた位置関係になっています。 当該箇所のこれまでの浸水被害については、全市的に甚大な被害を被った平成6年の9.22豪雨災害及び台風による増水時など数度にわたっています。 具体的対応策としては、県道名取村田線下の下堀用水路に堆積した土砂の除去が必要です。また、分水箇所に設置された水門の管理者をきちんと決め適切に管理することが必要です。下堀用水路は名取土地改良区が管理していることから直接市がかかわることはできませんが、これまでの経過を踏まえ、当事者に対する丁寧な説明と一日も早い対応策の実行を強く要望しました。	
24			その他 (道路)	なとり100選に入っている那智神社に続く道路の整備を10年以上前から要請している。支援学校の散策路にもなっている。	現在、舗装されている箇所については、平成22年度中に建設課で調査の予定です。未舗装の箇所については、熊野古道のような風情があり、アスファルト舗装すべきものではありません。道路形状等を踏まえ、市道区域見直しを含めた整備の検討が必要です。	
25		愛島 公民館 11/14 (土)	航空機騒音	飛行機が着陸する時、民家の上を通らないようにしてほしい。うるさくて大変。	平成22年2月定例会において、「航空機騒音軽減に関する請願」及び「航空機騒音軽減に関する意見書」について、付託を受け委員会で調査を行い可決しています。 騒音があることについては事実であり、過去の覚書等の内容を踏まえ、国、県が騒音軽減に向け取り組むよう市としてしっかりと働きかける必要があります。	
26			その他 (還元施設)	焼却炉は迷惑施設であり、塩手地区に対し何ら還元策がない。病気にかかっている人もいる。	平成21年12月定例会において「道の駅設置」に係る一般質問を行った際、早急に整備したい旨答弁がなされています。 愛島地区に対する還元策については、庁内組織である地域振興施設検討委員会において愛島産直施設設立準備会と意見を交わし具体化が考えられているようですが、いずれにしても早急な対応が必要です。	

No.	班	地区	テーマ	出された意見・提言等	回答	備考
27	1	愛島 公民館 11/14 (土)	その他 (道路)	市道塩手中道線と県道の交差する場で2～3ヶ月に1回事故があり横断歩道を要請しているが、通学する子供がいないということで実現しない。	横断歩道設置要望箇所は、塩手中道線と県道仙台岩沼線の交差点箇所であり、この場所については、平成12年6月12日付にて「信号機設置の促進について」の要望書が、塩手契約会長、塩手北行政区長、地元代表者より提出されています。 また、昨年の秋の交通安全週間の時に、岩沼警察署、道路管理者、地元代表者と危険箇所の共同点検ということで、現地調査を実施しています。車の交通量は多い箇所ですが、通学する子供たちが非常に少ないということで、設置の段階には至っていない状況です。今後も引き続き要望してくとのことでした。	
28			その他 (道路)	大型店舗ができてから道祖神交差点の渋滞がひどい。警察に待ち時間の調整できないかと話したが簡単にできないと言われた。	県道の改修と合わせて信号機による規制となりますので、今後も調査してまいります。	
29			その他 (還元施設)	産直施設を早急にとっているが、何年経過すれば早急か。市民との約束が守れるのか。	市長が早急というのですから、すぐ取り組むということですが。ただ、産直施設として採算が取れるかが問題であり、道の駅として県と協議しています。	議会報告会で回答
30			その他 (還元施設)	愛島地区は基本的には、農業で生計を立てている。産直施設は長年の念願であるのでぜひ実現をしてほしい。	議会としても実現に向け協力していきます。	議会報告会で回答
31			その他 (還元施設)	環境被害は塩手地区であり、還元策としてため池の整備をお願いしたい。	還元策は地域全体の話であり、その中から出てくるものと考えます。	議会報告会で回答
32			その他 (まちづくり)	グリーンポート77haの土地の今後の活用と見通しについて。	開発の経過を説明。補助事業で補助を受けており、用途変更はすぐには難しい状況です。	議会報告会で回答
33			その他 (学校)	愛島の小学校の389名のうち、愛島台の子供が196名であり、小学校の建設はどうかかならないか。	将来を含めて考えるべき。相互台を例に説明。宮城県の現状では困難。実態を調査します。	議会報告会で回答
34			その他 (道路)	愛島台から東北自動車道へ道路を接続してほしい。	名取市としても望ましいと考えます。継続して要望していきます。	議会報告会で回答
35			その他 (道路)	北目の橋にかかる歩道橋の着手が、平成27年度以降というが具体的な計画があるのか。	重みのある数字ととらえています。	議会報告会で回答

No.	班	地区	テーマ	出された意見・提言等	回答	備考
36	1	愛島 公民館 11/14 (土)	その他 (交通安全)	美田園や関下に信号機が多過ぎる。もっとほかにつけるところがある。	美田園や関下の信号機の設置は、開発業者の負担になっています。	議会報告会で回答
37			その他 (衛生)	新聞紙やアルミ缶などのリサイクルの還元費はどうなっているのか。	子供会等のリサイクルに1キログラム当たり3円の補助金が振り込まれています。	議会報告会で回答
38			その他 (衛生)	違反ごみ対応で条例改正し罰則を付けてほしい。	モラルの問題であり罰則までは考えられません。	議会報告会で回答
39	2	閑上 公民館 11/7 (土)	閑上地区の まちづくり	行き止まりの地区なので将来に向けてアクセス鉄道を通してまちづくりをしてほしい。	現段階では不可能です。	
40			閑上地区の まちづくり	五差路の改善。	仙台市名取市広域行政協議会で検討し陳情しています。	議会報告会で回答
41			閑上地区の まちづくり	小塚原農免道路に街灯をつけてほしい。	建設課によると、当該道路に関連して、平成21年度中に、接続する市道大東線に街灯を一箇所設置する予定とのこと。当該道路への街灯の設置については、道路に隣接する農地等土地所有者及び地域の了解を得ながら、今後、継続して検討をするとのこと。農作物への影響等にも配慮しながら、通行者の安全性を確保すべく早急に対応することが必要です。	
42			その他 (議会)	議会報告会という名称はよくない。また、テーマを早く連絡してほしい。	今後の議会報告会に関する会議等で話しをしていきます。	議会報告会で回答
43			閑上地区の まちづくり	貞山運河整備や松韻荘の高層化を図り、温泉を掘り、観光資源としてまちづくりを考えてほしい。	貞山運河周辺の整備について、去る平成22年6月定例会の一般質問において質問がなされ、今後振興ビジョンを策定し海浜部の活性化に取り組む考えがあることが示されています。 閑上地区の観光については、「見る」「食べる」「遊ぶ」「学ぶ」「体験する」「記念を残す」のキーワードをもとに、閑上の白砂青松やアカガイ、洞口家住宅やバラ工房のお土産など、一つ一つのものをつないでいくことが必要である旨担当課より説明がありました。 また、ゆりあげ港朝市の来場者約5,000人を閑上地区に回遊させるための方策として、マップの作成など検討を始めているとのこと。	

No.	班	地区	テーマ	出された意見・提言等	回答	備考
44	2	那智が丘 公民館 11/14 (土)	公共交通のあり方	市役所までの直行便を運行して高齢者に配慮してほしい。	1ページ No.4を参照ください。	
45			公共交通のあり方	デマンドタクシーの運行。	平成19年当初の計画策定過程では検討しましたが、今回は見送るとした経緯があります。執行部に対しては、導入可能なエリアや利用者層についても、今後も調査をするなど、市民の利便性を図るために前向きに検討すべきであると指摘しました。	
46			公共交通のあり方	利用しやすいようにニーズ調査が必要である。	アンケート調査をしています。	議会報告会で回答
47			児童センターの運営	児童館の基本プランがほしい。	プランができれば説明会があると思います。	議会報告会で回答
48			児童センターの運営	建設用地の場所はカーブになっているので、出入口の安全確保を図られたい。	工事期間中は誘導員を配置することにより、利用者の安全を確保します。また、児童に対する交通安全指導を徹底し、地域の方々の協力もいただきながら安全対策に万全を期するよう要請していきます。	
49			児童センターの運営	高齢者とのふれあいの場としてもほしい。	児童センター内には、交流スペースが設けられます。集会所のように利用することはできませんが、地域の方々と協力し合える体制づくりが必要と考えます。よりよい運営の実現に向けて話し合いの機会をつくっていくよう担当課に要請していきます。	
50			児童センターの運営	那智が丘小プール（災害時飲料水）の鍵を町内会にも管理させてほしい。	町内会に預けることを了とした経緯がありますが、その後町内会長が交代する中で、現時点では具体的な要望としてはあがってきておりません。町内会として要望があれば対応が可能です。	
51		増田 公民館 11/15 (日)	増田地区のまちづくり	まちづくり計画についての情報が少ない。もっと市民に情報を知らせてほしい。	まちづくり会社により「まちづくりだより」を年4回発行しているほか、市ホームページによる広報、まちなかサロンの設置など、情報提供を心がけているとのこと。より地域に入り込み、地域の方々が数多くまちづくりに参加できるよう、今後も市民への情報提供を行っていくとのことでした。 地域で開催される勉強会やワークショップ等への住民参加が少ないという実態もあり、一部の住民ではなく、地域全体が情報を共有し、積極的にまちづくりに参加するような仕組みづくりについて、今後とも働きかけをすべきです。	

No.	班	地区	テーマ	出された意見・提言等	回答	備考
52	2	増田 公民館 11/15 (日)	増田地区の まちづくり	まちづくりについて市の対応がわからないので、積極的な姿勢を見せてほしい。	平成21年に策定された名取市中心市街地活性化基本計画に基づき、市として36事業を行っていくほか、まちづくり会社の会議等、地域の集まりにも積極的に参加しているとのことです。 地域住民の会議等への参加が少ない面もあり課題とのことで、多くの地域住民がまちづくりを主体的に考え、積極的に取り組む仕組みづくりについて、市としてさらなる積極的な姿勢を持ち取り組む必要があると考えられます。	
53			増田地区の まちづくり	各種協議会の市民代表の選考はどうしているのか。	各団体長を選ぶのが多いと思います。	議会報告会で回答
54			増田地区の まちづくり	市民、安全安心の請願が採択されたのにどうしてつukらないのか。	常任委員会で検討はしました。	議会報告会で回答
55			増田地区の まちづくり	市の広報板の補修を要請したが、対応がされていない。職員の意識改革が必要ではないか。	数箇所まとめて補修依頼したため遅れましたが、対応済みとのことです。	
56	3	名取が丘 公民館 11/8 (日)	生活環境整備 (側溝整備)	名取が丘五丁目22の一周の道路側溝、整備不良、市に連絡し底の嵩上げ工事をしたが改善されない。ポウフラが発生する。	側溝に水が常時滞留している事実の確認はできませんでした。土砂や枯葉などの堆積により水が滞留し、ポウフラが発生することは考えられます。	
57			生活環境整備 (側溝整備)	名取が丘五丁目17付近の名取が丘中央大通り線から箱塚住宅の間、大雨の時、道路に水があふれ出る。整備計画の見直しを望む。	1時間に20ミリメートルを超える雨が降る場合、一時的に側溝から水があふれることが想定されますが、勾配のある道路であるため、住宅等の冠水の危険性は少ないと考えられます。名取が丘地区全体の側溝整備を進めていく中で、地域住民の声を聞きながら整備を進めることが必要です。	
58			生活環境整備 (側溝整備)	小学校前電柱の移設工事後に土砂が堆積するようになり、大雨が降るとあふれる。	委員会で現地の調査を行いました。御意見のあった内容について事実の確認はできませんでした。	
59			生活環境整備 (市営住宅)	空家のままでの管理は好ましくない。早急に改善すべきではないか。ベニヤを張っているがみすぼらしい。有効活用すべき。	解体したら新築しなければならない制約があります。本来、平成23年には新しく供給ができる予定でしたが、予算が伴わないので、空家政策を取っています。議会でも取り上げ、建てかえ計画がなくとも計画的に改善すべきことを提言しています。	議会報告会で回答
60			生活環境整備 (市営住宅)	貸家を新築し若い人の定住を図るべき。	市営住宅については、計画に基づき建てかえを実施することとなっていますが、財政面から建てかえが進んでいないのが現状です。なるべく早く進むよう検討が必要です。	

No.	班	地区	テーマ	出された意見・提言等	回答	備考
61	3	名取が丘 公民館 11/8 (日)	生活環境整備 (道路)	名取が丘北入り口（鹿又工務店の東側）約30メートル下堀川沿いに歩道がなく、危険である。用水堀にふたをかけるなどして歩道の設置を望む。区長会としても要望を出しているが、ふたをかけることは難しいと言われた。	要望にある水路は土地改良区の管理する水路であり、ふたをかけることは管理上難しいとのこと。また、要望箇所の水路にふたをかけることなく幅1メートルの歩道を設置することは、自転車や車椅子等の方々の通行や、車道が狭くなることを考えると安全面で十分とは言えませんが、地域の方々の強い要望でもあり、安全性等も踏まえて市が地域の方々と十分に話し合いをすることが必要です。	
62			その他 (市職員)	市への苦情について、口頭ではなく書面で提出するよう言われた。	個別の案件ですが、基本的には、口頭、文書どちらでも受付をしています。	
63			その他 (警察)	駐在所がなくなり、安全安心に不安がある。	警察署設置要望を出しています。	議会報告会で回答
64			その他 (政権交代)	政権交代となったが、自治体の対応は。	まだ先が見えない状況です。	議会報告会で回答
65			その他 (住基カード)	住基カード作成について、本人の確認が厳格である。	決まりがあるので融通のきかないこともあります。	議会報告会で回答
66			その他 (財政)	税金の無駄使いについて、市の取り組みはどうなっているのか。	5年計画で20名削減に取り組んでいます。	議会報告会で回答
67			その他 (市職員)	人事行政について、職員の給与の見直しはどうなっているのか。市内民間企業並みにすべき。	人事院勧告に従って見直しは行われています。	議会報告会で回答
68			その他 (市職員)	職員から駐車料金を取るべき。	市の職員でも職場がいろいろあり、一律の対応はできません。整合性を図る上から検討中と聞いています。	議会報告会で回答
69			その他 (選挙)	投票所が1箇所になって不便になった。	名取が丘集会所を投票所としておりましたが、老朽化により使用ができなくなったことから、公民館に統合したものです。	
70			その他 (市職員)	市職員をわざわざ市外から採る必要がない。	居住地による職員採用の規制は法律上できないものとされています。	
71			その他 (市職員)	市の窓口の対応が遅い。思いやりがない。愛情がない。上司が知っているのか。	個別の案件ではありますが市役所への来庁者に対し十分な対応を図るよう職員に通知されています。	
72	その他 (市職員)	臨時職員は何人いるのか。	1年間の間に変動はありますが6月末では約100人です。			

No.	班	地区	テーマ	出された意見・提言等	回答	備考
73		名取が丘 公民館 11/8 (日)	その他 (市長公約)	市長公約で県立がんセンター敷地内に医療センターを借りて陽子線治療を行えるようにしたいと言っていたが、どうなっているのか。	平成21年12月定例会の一般質問の中で、市長が次のとおり答弁していますので、今後注視していきます。「陽子線がん治療施設の誘致に関し…平成21年中に特別目的会社設立を目指し、平成22年度中の運用開始をめざしてまいりましたが、出資者が変わるなどの理由で遅れておりますが、早期の事業化に向けて努力し…実現させてまいりたいと考えております。(平成21年第7回定例会会議録一部抜粋)」	
74		本郷 集会所 11/14 (土)	航空機騒音	本郷字大門37地点、平成21年7月17日～7月23日騒音測定数値が最大90.1dBだった。測定器を設置している期間は飛行しないのではないか。意図的に空路を変えているのではないか。加重等価平均感覚騒音(うるささ指数)で地元説明されるが、飛行機が飛んでくればテレビや電話が聞こえない。	4ページ、No.25を参照ください。	
75	航空機騒音		飛行コースには幅2キロメートルの余裕がある。測定器を2箇所から3箇所に設置すべき。	名取市内の航空機騒音測定は、固定局9地点(宮城県設置3、名取市設置6)と定点5地点(宮城県設置3、名取市設置2)の合計14地点で実施されており、そのうち本郷・堀内地区では、4地点において測定が行われています。航空機騒音の担当課であるクリーン対策課では、現在の14地点で、騒音測定の要所は網羅されているとの見解を示しています。 今回の要請事項である測定地点の増設については、設置のために相当な費用が必要ですが、可能であるとの回答を得ることができました。しかし、航空機の航路は気象の影響等により、必ずしも決まった地点を通過するとは限らないことから、的確な地点で測定することが重要であると考えられます。したがって、騒音がひどいと思われる箇所については、臨時的な測定が可能な定点測定を実施し、騒音の現状把握を行うことがまずは必要であると思われれます。		
76	航空機騒音		基金については、毎年1億円出されていたが打ち切られた。	基金は5億5千万円ありますが、すべて吐き出してしまうということで各地区に2箇所ずつ優先順位をつけて申し入れています。基金は迷惑料なので地域外には使っていません。	議会報告会で回答	

No.	班	地区	テーマ	出された意見・提言等	回答	備考
77	3	本郷 集会所 11/14 (土)	航空機騒音	試験的に1週間バイパスとJRを越えて飛んでみてほしい。	空港対策課によると、過去の館腰地域仙台空港周辺整備対策協議会でも御意見があり、担当課で仙台空港事務所へ照会を行い、回答を受けたとのこと。山側へ離陸した航空機の旋回箇所を現在より西側（バイパス及びJR線路を越えた箇所）に変更することについては、岩沼市の市街地上空を飛行することになり困難であるとのことでした。 また、1週間程度の試験的な飛行については、これまでも難しいとの回答を仙台空港事務所から受けているとのことでした。	
78			航空機騒音	今年の田植え時期は無風状態であるのに山側を飛行している。優先滑走路方式が守られていない。	11ページ、No.77を参照ください。	
79			航空機騒音	騒音問題について議員協議会を開催したことがあるのか。	今までありませんでした。	議会報告会で回答
80			市道法面草刈	道路パトロールをしているが、あわせて草刈ができないものか。農業従事者の高齢化により草刈りが困難である。市道の草刈を行政で実施すべき。	農業従事者の高齢化により草刈りが困難な状況にあるのは事実であり、市道草刈りの区域拡大が必要と考えられます。	
81			市道法面草刈	市道、公園などの草刈りの予算額は。	道路、道路法面、調整池、公園について草刈りの予算総額は3,524万9,000円となっています。その他直営による公園、市道の草刈りを行っています。	
82			その他 (公共交通)	なとりん号について南東北病院へ延伸できないか。南竹から南東北病院への運行をしてほしい。 他の例を挙げれば、市外の南仙台駅や社会保険病院まで行っている。名取市、岩沼市の市境は6メートルしかない。 南東北病院への名取市からの救急搬送は今年4～9月まで270名、入院は83名となっている。スズキ病院利用は1日30人位になっている。	1ページ、No.4を参照ください。	
83			その他 (街灯)	陳情している街路灯設置についてどうなっているのか。本郷団地のところについて、2、3年経ってやっと1本である。	平成21年12月に街路灯が1基整備されており、おおむね改善されていると判断されます。	

No.	班	地区	テーマ	出された意見・提言等	回答	備考
84	3	本郷 集会所 11/14 (土)	その他 (農道)	農政課にお願いした6メートル幅の農道に街灯がつかない。	農道を整備した際、街路灯設置について執行部と地権者の間でどのような話し合いがあったかは不明ですが、地域住民の声を受けとめ、設置の必要性について検討することが必要です。	
85			その他 (陳情、要望)	陳情があったら必ず回答を出すべきではないか。	請願、陳情は市長にも議長にも出してほしい。	議会報告会で回答
86			その他 (街灯)	杜せきのした、美田園の新しいまちづくりに10年間で100億円をかけるなら、防犯灯の1基、2基は対応できるのではないか。	防犯灯については、要望箇所を優先に担当課で順次整備を行っており、設置の要望がある場合、担当課に申し出ていただく必要があります。	
87			その他 (陳情、要望)	市に対しての意見や要望はメール受付しているのか。送れるようにしてほしい。	名取市のホームページから対応が可能となっております。ホームページの上段に「ご意見・ご質問」の箇所から入ることからできます。	
88			その他 (敬老)	敬老祝金の基準日を決めてほしい。特別敬老祝金もあわせて配付してもよい。	昨年、敬老祝金の見直しが行われ、平成22年度から支給内容が変わりました。基準日は従来どおり9月1日ですが、支給開始年齢が77歳の喜寿の年に改められました。その後は80歳、85歳、88歳と節目の年齢で支給されます。見直しの内容については、市のホームページにも掲載されています。	
89			その他 (市長公用車)	市長公用車購入は公約違反ではないか。予算で賛成した議員が一般質問するのは理解できない。	補正予算について説明。	議会報告会で回答
90			その他 (弔意)	弔意文について、職員が読んでほしい。読む人が代理でもいいので来てほしい。	高齢者の弔辞は、名取市内に引き続き1年以上居住している数え年90歳以上の高齢者で、告別式が市内で行われる場合市長が奉読しています。 対象年齢の引き上げは、第三次行政改革大綱における弔慰の見直しを受け、平成16年7月1日から現在の取り扱いとなりました。見直しの理由として平均寿命が延びてきたことが挙げられます。以前の制度がつけられた昭和33年当時、80歳以上の人口は233人であったものが、平成15年9月には2,349人となり、10倍も高齢者がふえている状況です。 弔辞の取り扱いが変更されたことについては、平成16年5月15日号と6月1日号の広報なとりに掲載し、市内葬儀社に対しても周知が行われています。 一方、80歳から89歳までの高齢者については「哀悼の詞」を渡して弔慰を表しています。平成21年度の配	

No.	班	地区	テーマ	出された意見・提言等	回答	備考
		本郷 集会所 11/14 (土)			付件数は192件でしたが、件数的には今後増加が見込まれること、また、現在の職員体制ではすべて市の職員で対応することは困難であるというのが執行部の見解でした。 しかし、告別式での「哀悼の詞」については、告別式の司会や町内会長が奉読するなどさまざまで、奉読されない場合も見受けられます。高齢者に対する弔慰を考えれば、「哀悼の詞」を配付するだけでなく、行政区長が奉読することに統一することも含め、弔慰のあり方について検討が必要です。	
91			その他 (下水道)	下水道整備について、本郷地区はどうなっているのか。本郷の一部とはどこか。	下水道整備計画については、本郷堀内線沿線の本郷地区34haと植松本郷線及び本郷六軒線沿線の六軒地区8haとなっています。	
92			交番設置	増田西地区では交番でなく警察署の設置をこれまで県知事、県警に3回ほど要望している。2年前から陳情をやめた。	県の公安委員会では、名取市の派出所の統廃合を行い、2箇所廃止となっています。警察署の設置については西地区より以前から要望されていますので、市では県に強く要望した経緯があります。	
93	3		交番設置	名取市で土地を提供し、警察署、交番の設置を促すことを考えてはどうか。	引き続き議会として要請していきます。	議会報告会で回答
94			交番設置	パトロールは足で歩けといたい。合併で一つの市に二つも三つも警察署がある。広域行政の中で考える必要がある。	引き続き議会として要請していきます。	議会報告会で回答
95		増田西老人憩の家 11/15 (日)	交番設置	宮城県警察学校が市内にあるので、「名取駅西口」に交番を設置して学生に実習させることを考えてはどうか。	引き続き議会として要請していきます。	議会報告会で回答
96			その他 (信号機設置)	市道植松田高線斎藤自動車前の信号機に右折の矢印はできないのか。	引き続き議会として要請していきます。	議会報告会で回答
97			その他 (道路)	塩手踏切のY字路進入禁止の表示がずれている。	引き続き議会として要請していきます。	議会報告会で回答
98			その他 (放置自転車)	名取駅西口、生協前歩道に放置自転車が毎日30台位ある。生協側で撤去している現状がある。罰則が必要である。強制的に撤去、処分できる不法駐輪取締条例をつくれぬものか。	緊急雇用創出事業で警備員を配置し、大幅に台数が減少しています。また、花植えのプランターや監視カメラを配置するなど、対策が取られており、効果があります。今後も継続して違法駐輪について取り組むことが必要であり、不法駐輪取締条例の制定についても検討が必要です。	

No.	班	地区	テーマ	出された意見・提言等	回答	備考
99	3	増田西老人憩の家 11/15 (日)	その他 (ごみ最終処分場)	今関心のあるごみ処理最終処分場について、どうなっているのか。	西部の団地の方々に順序立てて説明をすべきであり、地域の住民より不安の声が上がっています。経過と現状について説明しました。	議会報告会で回答
100			その他 (河川)	増田川に堆積した土砂が多く、雑草も茂っている。何とかならないか。大手町の親水公園は年2回は草刈してほしい。	管理は県の仙台土木事務所です。土砂の浚渫は下流から行ってくるので一度に全部はできません。そのうちに土砂が溜まってしまいます。	議会報告会で回答
101			その他 (公共交通)	なとりん号について、乗車数が少ないのではないか。3年やってみて乗客がふえない場合、中止してもいいのではないか。	ダイヤ改正など見直しを行っていることを説明。	議会報告会で回答
102			その他 (公共交通)	市長公用車は公約違反ではないか。公約の検証を議会に取り扱うことはできるのか。	議員の一般質問、補正予算時のことを説明。	議会報告会で回答
103			その他 (議会)	議会報告会を継続してほしい。議会報告会の開催について参加しやすい時間を考えてほしい。議会報告会の開催について、町内会長に案内文を出すべき。広報なとりにもお知らせを出すべきではないか。	議会に持ち帰って検討します。	議会報告会で回答
104			その他 (議会)	議員提案の意見書を関係機関に提出しているが、結果等成果分析はどうなっているのか。全体の集約、国会等に反映できなければ無駄と思うがどうか。	全国市議会議長会など統一したものや、団体、市独自の意見書等があります。確かに一方通行であり、検証し、またフィードバックはされていません。	議会報告会で回答
105			その他 (上・下水道)	名取市上・下水道料金は改定後4、5年経過している。前回料金改定は突然の高額改定である。広聴会で要望したが、財政報告の外に上・下水道白書的なものを作成できないか。情報公開が必要ではないか。	料金改定については、改定前に説明会を開催し、周知に努めています。 また、最もわかりやすい形での白書的なものは、毎年水道週間、下水道の日にあわせ、広報なとりに掲載しているほか、決算の内容も広報なとりでお知らせしています。 より詳しい内容については「水道事業の概況」、「なとりの下水道」を作成し、市政情報コーナー等で閲覧可能となっているほか、ホームページ等で内容等をお知らせしています。「水道事業の概況」及び「なとりの下水道」についてはよりわかりやすい形にすべく検討するとのことでした。 今後も市民にわかりやすい情報公開のあり方を検討すべきです。	

No.	班	地区	テーマ	出された意見・提言等	回答	備考
106	3	増田西老人憩の家 11/15 (日)	その他 (子育て)	<p>仙台市より引越してきて名取に居を構えた。名取市は子育てしやすいまちという期待はあったが、子育てしにくい。</p> <p>手倉田保育所の耐震対策がされていない。子供を守ることが優先されるべき。</p> <p>公立保育所5所で保育行政に対する要望書を提出し回答はもらったが「いつまでやる」ということが明確でない。</p>	<p>社会福祉課では、子育てについては乳幼児医療枠の拡大など逐次見直しを行ってききましたが、具体的な課題が示されれば財政事情の許す範囲内で対応していきたいとのことでした。</p> <p>保育所の耐震対策については、市内公立保育所は「建築物の耐震改修の促進に関する法律」の耐震診断の対象とはなっていません。市としては法律に定められた基準に該当する施設から順次耐震診断を実施しており、平成20年9月に策定した「名取市耐震改修促進計画」に基づき、平成27年度までに耐震化を目標としています。特に、老朽化が進んでいる「あけぼの・手倉田・閑上」の3保育所については建てかえが必要との認識を持っているとのことでした。</p> <p>市内公立保育所5所の親の会から提出された要望書については、政権交代により具体的な政策が示されていないことから、施設整備方針等の策定が進められないのが現状とのことであり、政府の方向性を見きわめながら実施計画等において示していきたいとのことでしたが、次の2項目について、具体的な取り組みが明示されました。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 待機児童数など子育て支援に関する情報を提供するホームページについては、今年度中に立ち上げる。 2. 保育行政の長期計画を構築することについては、「次世代育成支援行動計画（後期）」を今年度中に策定することとしており、素案ができ次第パブリックコメントを実施する。 <p>各保育所からの具体的要望について、内容を的確に把握し今後の保育行政に活かしていくことが必要です。</p>	
107			その他 (議会)	<p>市議会について、会派とは何か。</p> <p>一般質問に会派の割り当てはあるのか。</p> <p>会派の基本理念は。</p> <p>市長支援派（与党）はあるのか（平成20年の市長の選挙で支援した議員の数は）</p>	<p>考え方の近い集団で政策を勉強し資質を高めています。</p> <p>一般質問は議員個人に与えられた権限であり、調整はしていませんが、予算、決算の総括質疑は会派代表制をとっています。</p> <p>政務調査費は会派に支給され、その用途については報告書、経費の明細を添付して情報公開しています。</p> <p>平成20年の市長選挙では9名の議員が応援しました。</p>	議会報告会で回答
108			その他 (行政改革)	行政改革、財政改革を進めてほしい。	市では平成22年4月に行政改革大綱を策定し、現在取り組んでいるところです。	

No.	班	地区	テーマ	出された意見・提言等	回答	備考
109	4	相互台 公民館 11/7 (土)	ごみ最終処分場	賛否の前に、十分な説明がなされていない。	第2回議会報告会の後、平成21年12月27日に相互台公民館において住民説明会が開催されましたが、前回の指摘事項であった説明資料をきちんと用意した上での開催でした。 これまでの苦情等も真摯に受けとめ、今後も地区住民に対して十分な説明がなされるよう配慮していくことを求めるものです。	
110			ごみ最終処分場	科学的根拠を示してもらいたい。	安全性の確保については、平成12年12月28日に出された環境省通達「廃棄物最終処分場の性能に関する指針」に基づき施設を設計し対応していきたいとの考えが示されました。特に遮水工事については、遮水効力が「一般廃棄物の最終処分場及び産業廃棄物の最終処分場に係る技術上の基準を定める省令」の規定と同等以上の効力を有する厳しい基準をもって施設を設計する指針が示されています。 また、遮水シートが破損した場合の漏水検知装置や地下水の調査を実施しながら安全性を確保したい考えのようですが、地区住民に対する説明責任を十分果たしていくべきです。	
111			ごみ最終処分場	初めからノーのつもりではない。判断ができない。	16ページ、No.109を参照ください。	
112			ごみ最終処分場	説明が延びている理由も説明されない。開かれた関係でいたいののに。	16ページ、No.109を参照ください。	
113			ごみ最終処分場	議会後（広域議会の意味か？）早々に説明にくる、11月になったらということだったのにいまだに説明会が開かれていない。電話でも催促している。	16ページ、No.109を参照ください。	
114			ごみ最終処分場	第何回もない、最初のも正式ではないし、次は流会である。（手元資料はない、見えない、聞こえない）まだやってないのと同じ。	16ページ、No.109を参照ください。	
115			ごみ最終処分場	前回の議会報告会では、副議長が地元の賛成なしには成立しないし、認可しないと発言していたが、本当か。	最終処分場用地選定に当たっては、地区住民の理解が得られるよう今後も十分な説明に努め、同意が得られるよう努めていきたいとの考えが示されました。	

No.	班	地区	テーマ	出された意見・提言等	回答	備考
116	4	相互台 公民館 11/7 (土)	ごみ最終処分場	吉田（高館）でなぜ話をしていないのか。なぜわざわざこちらを選んだのか。	最終処分場選定に当たっては災害対策などを踏まえ科学的・合理的に用地選定を行っており、コンサルタントに委託した選定業務については、全国都市清掃会議の「廃棄物最終処分場整備の計画・設計要領」等に基づき行われました。 そもそも新最終処分場を名取市域に建設することになった経緯については、名取・亶理ごみ処理広域化推進協議会（構成市町：名取市・岩沼市・亶理町・山元町）において平成12年4月に決定した「名取・亶理ごみ処理広域化基本方針」によるものです。この基本方針に基づき平成19年9月10日付けで亶理名取共立衛生処理組合から名取市に対して候補地選定の依頼がなされ現在に至っています。最終的には亶名組合で用地を決定することになりますが、環境整備を含め、不信感を払拭し、市は責任をもって候補地の選定に当たることが必要です。また、地区住民や議会に対する説明責任を果たしていくべきです。	
117			ごみ最終処分場	東京石灰と棟沢（さいかつさわ）では、評点には差がなかった。	17ページ、No.116を参照ください。	
118			ごみ最終処分場	棟沢（さいかつさわ）ありきではないのか。	17ページ、No.116を参照ください。	
119			ごみ最終処分場	棟沢（さいかつさわ）の地権者が誘致したのか。高館では地権者が納得しているらしいではないか。	17ページ、No.116を参照ください。	
120			ごみ最終処分場	吉田では、仄聞（そくぶん）するに8～9割が賛成しているらしい。	17ページ、No.116を参照ください。	
121			ごみ最終処分場	吉田では誘致しているというではないか。大勢の人が望んでいるようだ。	17ページ、No.116を参照ください。	
122			ごみ最終処分場	市町村で大きな焼却施設ができていないのはダイオキシン問題があったのではないか。全国の最終処分場で問題になっているところはないようだが、点数2点かそこらの違いでは、もっと公開すればわかりあえるのではないか。	17ページ、No.116を参照ください。	

No.	班	地区	テーマ	出された意見・提言等	回答	備考
123	4	相互台 公民館 11/7 (土)	ごみ最終処分場	名取市で最終処分場ということが決まっているということも知らなかった。いつも急だ。	最終処分場用地選定について、平成21年1月9日に議員協議会で説明があり、同日夜、相互台公民館において、区長・自治会長・町内会長・地権者等に対して説明会が開催されました。平成21年5月26日に相互台地区全住民を対象とした住民説明会が開催された際には、回覧によって周知がなされました。	
124			ごみ最終処分場	1月9日にここに決まったと言われた。積極的に賛成するものではないが、早急に取り扱っていかねばならないとも思うので、全く反対でもない。	特に回答は求められていませんでしたが、しっかりと説明が聞きたいとの意見だと委員会としては受けとめています。	
125			ごみ最終処分場	掘削した土をどこに持っていくのかというのも問題。クローズド方式かオープン方式かも重要。	巨理名取共立衛生処理組合（巨名組合）では本年7月中に機種選定委員会を開催し、具体的な協議に入る予定です。施設の形態については巨名組合で決定することになりますが、今後の機種選定委員会の結論を待ちたいと考えています。 なお、当委員会では平成22年度管外行政調査においてクローズド方式の最終処分場を視察しましたが、雨など天候の影響を受けにくく、地元の理解が得られやすいクローズド方式にすべきではないかとの意見がありました。	
126			ごみ最終処分場	ボーリングなどやってはだめ、どんどん進んでいく。その前に説明会。	16ページ、No.115を参照ください。	
127			ごみ最終処分場	計画性も信念もない。棟沢（さいかつさわ）より適地があるのに、あえて持つことが納得できない。資料もなく、雲をつかむような話である。	17ページ、No.116を参照ください。	
128			ごみ最終処分場	皆さん（議会側）は人ごとのように感じているのではないか。500～600mの近くにこういう施設があったらどう思うのか。	17ページ、No.116を参照ください。	
129			ごみ最終処分場	行政の説明責任を果たすべき。透明性をしっかりしてほしい。金科玉条のようにコンサルタントというが、別のコンサルタントにも頼んだらどうなのか。	17ページ、No.116を参照ください。	
130			ごみ最終処分場	相互台では反対している。吉田がいいと言っていることも知っている。議会としても協力してほしい。	17ページ、No.116を参照ください。	

No.	班	地区	テーマ	出された意見・提言等	回答	備考
131	4	相互台 公民館 11/7 (土)	ごみ最終処分場	理解が得られるように資料を作成するという事は、決まっているということか。	17ページ、No.116を参照ください。	
132			ごみ最終処分場	新聞に決まったと出たではないか。	17ページ、No.116を参照ください。	
133			ごみ最終処分場	愛島は、住宅地が近いといってるが、ここも団地の近くである。	17ページ、No.116を参照ください。	
134			中学校建設 予定地の利用 方法	グラウンドとしての整備内容については理解しているが、あくまでも学校用地の一時転用である。将来的に児童数が増えたら、中学校建設を求める。(よって永久的な建物は建てないということ)	将来的に生徒数がふえた場合は中学校を建設するが、小規模校については建設しないという市の方針は明確に示されています。	
135			中学校建設 予定地の利用 方法	一時転用とはいえ、多目的グラウンドの整備は早目に行ってほしい。	平成22年度当初予算に設計委託料及び用地取得費が計上されています。	
136			中学校建設 予定地の利用 方法	小中一貫校の要望をしている。中学校建設は相互台住民の切なる願いであることに変わりない。	19ページ、No.134を参照ください。	
137			中学校建設 予定地の利用 方法	文部科学省は許可し市が動かなかった。	19ページ、No.134を参照ください。	
138			公共交通	相互台と13区・14区で市長と面談をしたところである。(9月4日)福祉バス時代は市役所まで200円で行けた。現在は乗りかえで450円かかる。料金と乗り継ぎの見直しを求めた。	1ページ、No.4を参照ください。	
139			公共交通	高齢者のことを考えて三団地共通に市役所までにしてもらいたい。	1ページ、No.4を参照ください。	
140			公共交通	名取駅西口ではなく、市役所に行きたい。450円かかるなら仙台に行く。長町南や南仙台にしてもらいたい。	1ページ、No.4を参照ください。	
141			公共交通	2歳と4歳の孫の料金を取られた。小学生以下は半額となっているが、0歳から2歳までも料金がかかるのはおかしい。なぜ、議会は承認したのか。	3歳児未満の料金について調査検討し、地域公共交通会議に諮ることになりました。	

No.	班	地区	テーマ	出された意見・提言等	回答	備考
142	4	相互台 公民館 11/7 (土)	その他 (道路)	道路改良について。大沢中沢線から今成への十字路改良について平成2年に請願(36名)が採択されているのになぜいまだにできないのか。	平成2年に議会に対して請願が出され、採択されたことについては事実確認が取れませんでした。報告会で発言された市民の方より話を伺い、御意見の内容が中沢今成線の大沢中沢線交差点部以西の道路改良であることを確認しました。 市では当該箇所の道路改良について、平成6年度に測量調査、平成11年度に用地買収をそれぞれ完了しています。担当課では、当該道路が仙台市道を経由し村田町道まで続いていることから広域的な整備が必要と考えており、補助を受けるべく県に確認した際も、その点が指摘されたとのこと。山間部の道路改良で費用もかかることから、補助を受けずに市単独で整備を行うことは難しく、接続する仙台市道、村田町道の整備方針が固まり次第、改良を実施していきたいとのことでした。 必要性等も鑑みながら、今後も継続して検討することが必要です。	
143			その他 (道路)	平成6年9.22後、平成8年に激甚災害指定を受け、土地買収は終わっているのに、別の場所の用地買収を行っているのはなぜなのか理解できない。名取駅東西通路、りんくうタウンの整備優先はおかしい。	20ページ、No.142を参照ください。	
144			その他 (道路)	20年前からいる議員はわかっているはずだ。	20ページ、No.142を参照ください。	
145			その他 (道路)	村田の工業団地まで16分なので交通量多い。	20ページ、No.142を参照ください。	
146			その他 (道路)	名取川沿いの今成への道路の陥没が直されいない。市長が以前、あの道路は使っていないのではないかと発言していたが、何かあった時の団地からの迂回路は中沢今成線しかない。	当該道路については、5箇所が補修済みとなっており、調査時点での陥没箇所は見当たらなかった。担当課では、今後も道路パトロールを実施し、早急な補修に努めたいとのことであった。	
147		下増田 公民館 11/8 (日)	公共交通	下増田では全然乗っていない。現在の時間帯では難しいのではないか。大型バスでもったいない。	1ページ、No.4を参照ください。	
148	公共交通		北釜から80歳過ぎの高齢者の方が増田の病院等に通っているが、帰りの時間帯が合わず、タクシーを利用するか迎えにいかなくてはならなくなった。時間帯の見直しを。	1ページ、No.4を参照ください。		

No.	班	地区	テーマ	出された意見・提言等	回答	備考
149	4	下増田 公民館 11/8 (日)	公共交通	下増田線（耕谷地区）左回り循環を双方 向にしてほしい。場所によっては、遠回り で非効率的である。右回りも検討を。	1 ページ、No. 4 を参照ください。	
150			公共交通	そもそもバスが通っていない、余り赤字 になるようなら、やらなくてもいいのでは ないか。	1 ページ、No. 4 を参照ください。	
151			公共交通	デマンドの導入は検討されているのか。	7 ページ、No.45を参照ください。	
152			その他 (幼稚園)	孫が地元の下増田幼稚園に入れず、本郷 幼稚園に通園している。地域の幼稚園に通 えるような工夫はないのか。	現在、市立幼稚園の応募には住所要件など地域の制 限は行われておらず、定員をオーバーした場合は抽選 により入園者を決定しています。 市立幼稚園の定員は、下増田・愛島・高館幼稚園の 4 歳児・5 歳児が各10人の20人定員、本郷幼稚園は35 人ずつの70人で、全体で130人の定員が設けられていま す。担当課によると、定員をふやすためには職員もふ やさなければいけないことや私立幼稚園との共存と いった観点から、定員はふやさないこととしていると のことでした。 また、すべての地区に市立幼稚園があるわけではな いことや隣接する地区の関係もあり、地元の人を優先 とした抽選方法を講じることは難しいとの考えが示さ れました。 幼児教育あり方検討委員会での協議は早6年目を迎 えますが、幼保一元化や幼児教育センターなどについ て、平成22年度中に結論を出すべく作業が進められて います。今後の検討委員会を注視し結論を待っています。	
153			その他 (公民館)	下増田は人口が増えている。2,000人か ら七、八千人にはなるだろう。公民館をど うしていくのか。	文部科学省では公民館の最低面積の基準を330平方 メートルとしています。公民館の人口ごとの適正規 模について特に指標は示されていません。 下増田公民館は建設後29年が経過していますが、鉄 筋コンクリート造の建物の耐用年数が50年となってい ることやこれまでもメンテナンスは行ってきているこ とから、現在のところ増改築の考えはないとのこと でした。 人口がふえれば当然公民館利用者もふえてくると思 われることから、生涯学習の拠点としての公民館と集 会所のあり方について、市としてのスタンスをしっかり 持つことが必要です。	

No.	班	地区	テーマ	出された意見・提言等	回答	備考
154	4	下増田 公民館 11/8 (日)	その他 (議会)	議会報告会というからには何か報告がなされるものと思ったが違うのか。	確かに御指摘の点はもっともです。議会としても初の取り組みであり、前は予算説明であったので、決算についてという意見も出ましたが、今回は、地域ごとの特有の課題をテーマにということになりました。 テーマの持ち方も含め、議会報告会というタイトルがいいのか、意見交換会、懇談会がいいのか、皆さんの御意見も伺いながら、今後検討していきたいと思います。	議会報告会で回答
155			その他 (衛生)	野良猫等の問題（捨てていくという実態も）、飼い犬だが吠えてうるさいなど、隣近所で苦情も言えないので、何とかしてほしい。	ペットに係る隣近所のトラブルに対する市の対応は、指導にとどまらざるを得ません。犬の飼い方及び放浪犬の回収については保健所が対応しています。 野良猫に関する指導は難しい面もありますが、これまで広報などへの記事掲載やチラシを作成しています。指導や啓発にとどまらざるを得ない現状にありますが、今後も可能な限りの対応をとっていくべきです。	
156			その他 (区長)	区長制度の見直しについて、議会の対応は。	なくすべきという議員もいますし、町内会と一本化すべきという意見もありますが、議会でもまとまっていません。区長さんの中にも温度差があるようです。市でも検討を進めているようですが、まだ明確な方針は示されていません。	議会報告会で回答
157			その他 (市長公用車)	市長公用車について 顔なんだから、きちんとしてほしいという気持ちもある。前の黒塗りは車検を取ってすぐ売却はどうか。もっと乗ってほしかった。市長は少し変わったのではないか。	議会側からも補正予算そのもののあり方、なぜこの時期エコカーか、実際どのくらいかかったのかなど、それぞれの議員の発言がありました。	議会報告会で回答
158			その他 (陳情・要望)	陳情、請願はどの程度進捗しているのか。検討検討ではなく、なぜできないのか等も説明してもらいたい。	陳情、請願については、提出者からの内容確認や常任委員会で現地調査等を行いながら把握しています。現在は、議会改革の中で陳情・請願の取り扱いについて検討しています。	
159			その他 (議会)	議員定数削減について、精査し、報酬もアップするとか、人口増を考えてみると24人でいっぱいだとも思う。減らすことが前提ではない。人数を減らして報酬はそれなりに上げるように市民も対応したい。	議会改革特別委員会の進捗状況等を説明。	議会報告会で回答

No.	班	地区	テーマ	出された意見・提言等	回答	備考
160	4	下増田 公民館 11/8 (日)	その他 (道路)	東部道路インター設置の陳情はどうなったのか。	インターチェンジ設置については平成17年5月20日に「車両の渋滞を緩和するため、増田川以南にインターチェンジの設置についての請願」が提出されており、委員会への付託、閉会中の継続調査を経て、平成17年12月議会において、願意妥当として採択されています。 執行部に確認したところ、その後、担当部内で部会が設けられるなど検討はされており、現在策定中の第五次長期総合計画基本計画（案）にも施策として盛り込まれているとのことであり、今後も検討を続け、要望を継続していくべきです。	
161			その他 (公園)	公園に砂を提供してもらいたい。	公園の定期的なパトロールを行い砂の補充をしていますが、なお不足している場合は担当である道路公園課に連絡をいただき、早急に対応したいとのことでした。	
162			その他 (河川)	増田川の草刈りは県でやってもらいたい。	増田川の草刈りについては、県で定期的に行っていますが、なお回数をふやすよう市から県に対し働きかけることが必要です。	
163			その他 (道路)	飯野坂杉ヶ袋線、鹿島猫塚線の草刈りも見に行くといって来ていないようである。	執行部に確認をしたところ現場確認はしており状況も理解しているが、通行上見通しが悪いなど危険なところから実施しており、なかなか手が回らない状況にあるとのことでした。草刈りの実施に向け、検討が必要です。	
164			その他 (集会所)	美田園東集会所駐車場の台数が少ない。	美田園東集会所については、美田園土地地区画整理組合が計画し造成したものです。	
165			その他 (農道)	小塚原に行く道路がまだ開通しない。しかも狭い。	当該道路については、一時停止の道路標識がつき次第開通する予定としており、市としては平成21年2月に岩沼警察署にお願いをして以降、計4回岩沼警察署、県公安委員会に要請を続けてきているとのこと。今後、12月8日に県公安委員会と現地立会いを行い、早ければ平成21年中、遅くても平成22年3月までには標識が設置され、開通する見込みとのこと。担当課で試験的に走行をするなど、当該道路の開通により安全性が損なわれることがないよう十分調査し、歩行者、右折車両等の安全性を確認してから開通することが必要です。	

No.	班	地区	テーマ	出された意見・提言等	回答	備考
166	4	下増田 公民館 11/8 (日)	その他 (幼稚園)	幼稚園は地域でみてもらえるように臨時職員を雇ってでも対応を。安心して子供を育てられるまちづくりを進めるべき。	21ページ、No.152を参照ください。	
167			その他 (公共サイン)	りんくうタウンの中のアパートに名前も番地もなく愛称など決めてもらわないと配布がしにくくて困る。	現時点では本換地になっておらず、組合全体のものとなっています。	議会報告会で回答
168		ゆりが丘 公民館 11/15 (日)	公共交通	公共交通については、不便であるという点、料金が高くなったという問題、また、仙台との比較もされた。 名取駅ではなく、長町に行ってもらいたい。以前の福祉バスのように市役所まで行ってほしい。鉄道の交通網整備の計画はないのか。地下鉄延伸は、なども出された。南仙台の踏切を高架になど。長町の新副都心内の市立病院に行けるのか。	1ページ、No.4を参照ください。	
169			ごみ最終処分場	相互台団地同様、説明不足が指摘された。クリーン対策課では荷が重いのではないか。決定権がある人が話をするべき。市長も来て説明するべき。白紙に戻して検討すべきなどの声があった。結果ありきの説明、ここに決めたいという説明しかない。 (2月5日)	相互台団地での話も交えながら、そもそも論から説明。やはり、早急に説明をしなければ住民は納得しない。 ゴミ問題についても広域組合の事務とはいえ、やはり名取の市議会でもきちんとした対応を求めるべきであるし、担当常任委員会で対応すべきです。	議会報告会で回答
170			その他 (外郭、援助団体)	市の外郭団体、援助団体については、報告会で回答済みとなっているが、違う。どのような団体なのか、内容等が知りたいのである。自治会や町内会にも補助金を。労働力だけ要求し、何も無いのか。	外郭団体は、市が出資するなど設立に関わっている土地開発公社と文化事業財団の2団体ととらえています。 援助団体として代表的なものはシルバー人材センター、社会福祉協議会、商工会、観光協会、環境衛生組合などです。 その他、団体に対する補助のみならず、個々の事業に対する補助などもあります。	
171	その他 (建設部まちづくり)	中心市街地活性化基本計画はどのようになっているのか、ということについて回答されたことになっているが、説明はなかった。	基本計画の内容を説明。	議会報告会で回答		

No.	班	地区	テーマ	出された意見・提言等	回答	備考
172	4	ゆりが丘 公民館 11/15 (日)	その他 (市職員)	職員の意識改革（橋浦議員の一般質問と広報など職員の処遇について）。職員数が多い、態度が悪い、給与が県職員より高い。もっと減らさないと市民のためにならない。恵まれている。一生懸命仕事しているように見えない。役職者の構成比が高すぎる、など。	市では、職員の意識改革や資質の向上及び仕事の成果をさらに上げるため、人事評価制度に現在試行的に取り組んでいます。 給料の基本給については、県職員と比較して低くなっています。	
173			その他 (議員)	傍聴に行ったら、寝ている議員が何人かいた。	すみません。	議会報告会で回答
174			その他 (まちづくり)	まちづくりの進捗がよく見えない。	中心市街地活性化基本計画について説明。	議会報告会で回答
175			その他 (議会)	当選したら議会報告会をしようと言っていた議員が、全然やらない。	直接本人に伝えます。	議会報告会で回答